

INTERACCIONES EDUCATIVAS Y PERMANENCIA ESCOLAR

ACADEMIC INTERACTIONS AND SCHOOL RETENTION

José Ángel Rivas B.

Licenciado en Biología y Química, Especialista en Pedagogía y Didáctica. Docente de aula de sexto a once, IER la Danta sede Jerusalén Municipio de Sonsón, en el área de Ciencias Naturales y Educación Ambiental.

Jorge Ariel Gómez Q.

Licenciado en Básica Primaria con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental, Especialista en Pedagogía y Didáctica, Docente de aula, de tercero a quinto en el área de Ciencias Naturales y Educación Ambiental, en la IE San Francisco sede principal, Municipio de san francisco. Siete años en modalidad Escuela Nueva.

Elvia Patricia Arango Z.

Magister en Educación y Desarrollo Humano, tesis doctoral acerca de la Mayéutica en vínculo con el Análisis del Discurso y las Ideologías del Teun Van Dijk. Asesora de esta investigación y Docente de la Universidad Católica de Oriente. Correo electrónico: earango@uco.edu.co

Recibido el 17 de marzo de 2015/ Aprobado el 4 de mayo de 2016

Resumen

La investigación *Interacciones educativas y permanencia escolar* tuvo como objetivo principal develar las cualidades de las interacciones educativas tendientes a que los estudiantes permanezcan en la Institución Educativa San Francisco. A partir de su enfoque cualitativo y la modalidad etnográfica, se halló la preponderancia de los encuentros entre pares y de la conversación con los docentes por fuera de la institución de asuntos distintos a los académicos como elementos de importancia para la permanencia. Entre las conclusiones están la influencia y/o determinación de las apuestas docentes en la permanencia, continuidad y culminación del grado y el ciclo escolar.

Palabras clave:

entorno rural, interacción educativa, permanencia escolar.

Abstract

This research named *Educational interactions and school retention* had as main objective to reveal the qualities of academic interactions intended to retain students in the Educational Institution San Francisco. From its qualitative focus and ethnographic approach, it was found the preponderance of meetings between peers and talking with teachers outside the institution, about issues different to academy, as elements of importance to remain in the institution. Among the findings are the influence and/or determination of teachers in retention of students, his continuity and completion of the degree and the academic year.

Keywords:

rural environment, academic interaction, school retention

Introducción

Las políticas de educación en Colombia guardan relación con las de otros países de Latinoamérica, como Argentina, Uruguay, Costa Rica, Ecuador, Perú o Paraguay, que realizaron reformas en sus leyes educativas para estar en consonancia con el mundo de la producción y de la competitividad, como aparece en el informe de Braslavsky (1995). Fue un período de apertura a parámetros distintos en cuanto al mundo de la economía y la producción, cuyos lenguajes han permeado la educación, ante lo que es preciso incorporar los humanismos y las artes, afirma la misma autora.

Ese panorama deja ver tensiones de ofertas educativas centradas en conocimientos o en los humanismos, igualmente estudiantes con propensiones distintas, teniendo mayor peso la primera, amparada en el deseo de independencia económica y de conocimientos útiles para proveerse de ingresos inmediatos, y en ambos casos es determinante el papel del docente con las concepciones de educación y permanencia explícitas o latentes al respecto.

En ese escenario, la pretensión de lograr, entre otros aspectos, una mayor cobertura educativa, así como la permanencia de los escolares en el sistema hasta culminar su estudio, llevó al Ministerio de Educación Nacional —MEN— a realizar e implementar planes para incentivar la permanencia a través de programas como Familias en Acción, transporte y restaurantes escolares, gratuidad en matrícula, mejoramiento de ambientes de aprendizaje, entre otros, pues el abandono escolar trae desventajas para la población, más cuando busca mejorar su bienestar y su calidad de vida.

La perseverancia en propiciar la permanencia escolar y el alcance de logros académicos en estudiantes de secundaria procedentes de entornos rurales es una forma de evitar la exclusión por pérdida de lecciones y de propender a la búsqueda de igualdad y equidad. Es también una forma de aprovechar el talento de las personas para hacer viable el desarrollo humano y económico de los países, de acuerdo con Espejo U. (2011). Por eso la importancia de considerar lo que significa el cambio de compañeros o de profesores, la ausencia de hábitos de estudio y la rotulación de flojos como potenciales factores detonantes de deserción, según el estudio realizado por González Calderón (s. f.).

Para incentivar el acceso, la cobertura y pertinencia de la educación en entornos rurales, especialmente para estratos 1, 2 y 3, el Plan Decenal 2006-2016 plantea la formación laboral mediante modelos que favorezcan el arraigo territorial; el trabajo en los grupos rurales según sus particularidades; la implementación de modelos de educación básica técnica y media técnica en los colegios públicos y privados; también la integración de las instituciones técnicas y tecnológicas con la educación básica, media y universitaria.

Con la investigación *Interacciones educativas y permanencia escolar*, caso Institución Educativa San Francisco, del Departamento de Antioquia, se buscó develar cualidades de aquellas relaciones recíprocas entre los actores educativos, por las cuales los estudiantes permanecen en la institución educativa (IE), sin desconocer que las mismas pueden presentar imprevistos y desaciertos. Aunque es una cuestión que por el tinte educativo compete a distintos agentes, los actores privilegiados fueron los docentes y estudiantes.

Memoria metodológica

La pretensión en este aspecto es detallar las acciones y los procedimientos seguidos en esta búsqueda investigativa, a la cual se llegó por la afinidad de intereses entre los investigadores y por compartir el lugar de desempeño en su ejercicio docente; también por considerar que los imprevistos y desaciertos en el tema de la permanencia escolar coexisten con las cualidades. Estas últimas fueron el centro de interés, con el propósito de aportar a las transformaciones de la IE donde se realizó el trabajo.

En 2014 se formuló el proyecto, y se diseñaron y validaron los instrumentos. Se realizó el trabajo de campo desde una perspectiva comprensiva cuyo objetivo principal fue *develar qué hay en las interacciones educativas que hace que los estudiantes se queden en la IE*; lo cual implicó un carácter interpretativo, de acuerdo con Hurtado (2012). La lectura antes y durante el desarrollo del proyecto fue una constante.

Atendiendo a las concepciones de Galeano (2004) sobre el enfoque cualitativo de la investigación, el acercamiento a la comprensión de las interacciones permitió develar particularidades y rasgos comunes entre los protagonistas del proceso educativo, influyentes o determinantes de la permanencia de los estudiantes. Complementariamente según Guber (2001), se encaró el mundo de la interioridad de los actores del proceso educativo y de las relaciones que establecen con los contextos y con otras personas; se diferenciaron concepciones y apreciaciones según la importancia concedida a la vida y los asuntos de la comunidad, acorde con los contextos y las maneras de actuar y proceder según las particularidades en la geografía, las costumbres, las creencias y el diario vivir, lo cual implicó una modalidad etnográfica.

Con relación a los procedimientos de este proceso, el equipo de investigación diseñó una malla en la que consignó asuntos físicos y psicosociales con sus detalles, apreciaciones particulares y significados compartidos con referencia a las *interacciones educativas*.

El significado de *interacciones* asumido es el que las hace equivalentes a acciones de correspondencia entre los participantes, quienes a su vez son personas integrantes de unos contextos, y con base en sus experiencias afrontan, construyen y hacen parte de unas realidades. La posibilidad de mirar las personas desde diferentes perspectivas del desarrollo afecta y dinamiza los encuentros, así como las relaciones entre ellas, por cuanto la acción se complementa con la reflexión individual y conjunta. De lo contrario, podría ser una actividad vacía de sentido y ambigua en la finalidad.

La cuestión *educativa* en estas interacciones está dada por el carácter perfectible o cualificable de habilidades y actitudes como la comunicación, el razonamiento, la escucha, el discernimiento, la aceptación de distintos puntos de vista, la pregunta, el análisis y la conexión, entre otras. En ese sentido, la escuela propicia espacios y situaciones, pero, en la vida diaria, los distintos lugares donde las personas pueden encontrarse e interactuar propician la educación a través de la cual esos atributos se despliegan y perfeccionan de acuerdo con las potencialidades personales y las circunstancias de los entornos.

Las interacciones exigen reconocer sujetos particulares que ponen en escena sus individualidades en contextos compartidos, en los que es imposible

no dejar impresas las miradas, los gestos y las actitudes como parte de un lenguaje con intencionalidades, estas últimas inmersas en la comunicación, con frecuencia, dada a través de roles –consejero, docente, amigo, par, etc.-. La intencionalidad en los roles influye en el entendimiento y la correspondencia entre quien habla y quien es escuchado así como entre quien da y recibe; estas relaciones son más profundas según la finura de los lazos entre sujetos, lo cual se refleja en cuanto pueden significar el docente y los estudiantes con su ser, su saber, su hacer y estar al momento de convocarse y de coparticipar en los llamados de la institución educativa.

En este contexto en la —Institución Educativa San Francisco—, la concurrencia de estudiantes y docentes llevó a considerar, con el abordaje de los contenidos académicos, las implicaciones de aspectos como lo emocional, económico, racional y afectivo, comprometidos en los procesos de los estudiantes, en quienes nos centramos interesados en su permanencia. Estar en un sitio cuando los intereses y temas convocantes son diferentes a los esperados, difiere de una acción conjunta en la que todos importan para los otros y para sí mismos. Al mismo tiempo, admitir esas influencias, es para los docentes un llamado a:

- Analizar en qué se sitúan con su saber: si priorizan contenidos, las maneras de ubicarse en el aula, el trabajo individual o en equipo, alcanzar lo que se proponen en el tiempo previsto o darse cuenta si los estudiantes aprenden. Reconocer si privilegian la comprensión, las teorías, la criticidad o las definiciones, y si cualquiera de esas preferencias corresponde con la propuesta de formación declarada por la institución educativa.
- Rastrear estudios recientes atinentes al saber que se enseña y a la pedagogía en general, para identificar tendencias y asumir desafíos, tendientes a identificar e implementar otras maneras de enseñar y de propiciar aprendizajes. Simultáneamente, establecer vínculos con docentes de la misma área de conocimiento y de otras áreas, dentro y fuera de la institución educativa, para ampliar y profundizar el conocimiento en beneficio de la formación de los estudiantes.
- Conocer a qué atribuyen importancia docentes y estudiantes y qué implica esa importancia para el otro, que es en sí mismo una persona importante. La importancia como principio y criterio permite reconocer y entender si hay convicción en cuanto se hace, igualmente identificar quién es el otro y qué implica para cada uno en la decisión de continuar hasta culminar el grado y ciclo educativo escolar.
- Aclarar el aula como escenario antropológico y expresión micro de la sociedad con sus relaciones, de las que es preciso percatarse a partir de la proximidad entre las personas y su tratamiento a las divergencias,

la priorización de rasgos individuales, el afianzamiento de contenidos, la prescripción o la improvisación de detalles durante el encuentro, las realimentaciones y los argumentos a partir de las técnicas de trabajo o la predeterminación reglas, entre otros.

- Hacer de la cotidianidad un escenario predilecto para interactuar, para comprenderla como ambiente educativo dada la participación de otros –personas de apoyo en la institución educativa, y por fuera de esta, vecinos y comunidad en general–, quienes sin el rol de docentes, con su presencia, influyen, modifican o validan esos ambientes y las búsquedas de los participantes.
- Practicar la evaluación como aspecto dinámico en los encuentros, como oportunidad para educarse, aprender, formarse y transformar realidades, en lugar de hacerla un momento más de las interacciones. Detenerse a considerar la relevancia y el énfasis de la evaluación en potencialidades humanas, los requerimientos legales, las condiciones del contexto o el señalamiento de necesidades.

Esta fue una investigación etnográfica en la que primó la observación, misma que de acuerdo con Woods (1987), es el método más importante para generar información a partir de distintos momentos de interacción entre estudiantes y de estos con los docentes. Las observaciones fueron complementadas con entrevistas grupales semiestructuradas para docentes y para estudiantes, técnica que de acuerdo con el mismo autor, tuvo tientes de conversatorio y del cual surgieron preguntas distintas a las previstas, de suerte que no se vio como un interrogatorio y permitió generar información necesaria y pertinente. Las pautas de entrevista guiaron las conversaciones en busca de información para resolver el objetivo *identificar la importancia que estudiantes y docentes conceden a las interacciones educativas en la I.E* y antes de su aplicación los participantes firmaron para expresar el conocimiento de la investigación y su participación voluntaria. En el caso de estudiantes menores de edad, este trámite se hizo con sus acudientes.

La población de la I.E. San Francisco está conformada por 670 personas, a quienes, previa autorización de los directivos docentes se les presentó la propuesta y se les invitó a participar siempre y cuando tuvieran: interés en el proyecto, disposición a dejarse observar, iniciativa en cuanto a pretender transformaciones. Que fueran docentes con actitud y apertura distinta a la académica ante los estudiantes; directores de grupo con permanencia de estudiantes –grupos en los que hubo menor deserción– y mayor tiempo de vinculación con la I.E. Para los estudiantes fueron criterios: liderazgo, representación de grupos, asistencia constante y activa. Se focalizaron aquellos que han estado en riesgo de deserción y no se han ido o que partieron y regresaron.

El año 2015 estuvo dedicado al trabajo en campo y al análisis de la información, cuyo proceso de triangulación también se dio con mallas. Se cruzaron las observaciones por medio de convenciones para agrupar, excluir y saber si la información era pertinente y suficiente en esa búsqueda. Se buscaron particularidades, generalidades y divergencias entre los participantes. Ninguna emergencia de este instrumento se tomó como definitiva, sino que se cruzó después con emergencias obtenidas de los otros. Posteriormente, con las entrevistas a estudiantes y a docentes se hizo el mismo proceso, con una malla que permitiera tratar aquella información. Las entrevistas a docentes y la confección de la malla para su tratamiento siguieron el procedimiento de las matrices utilizadas para cruzar la información obtenida de los estudiantes; aquí también se acudió a siglas para nombrar los tópicos. Se triangularon las emergencias parciales para lograr las que se tomaron como definitivas, agrupadas en una categoría mayor.

Los cruces de emergencias se dieron a partir de lo similar y lo diferente por agrupación y exclusión; se utilizaron diferentes colores y para confirmar esos hallazgos se hicieron mapas de ideas.

Hallazgos

Los hallazgos son expresados en categorías que empiezan con información tomada del registro de observaciones durante las sesiones escolares al igual que de respuestas obtenidas de las personas entrevistadas. Cada observación se relaciona como Obs., seguida de un número que indica su consecutivo y de la sílaba Doc. referida a cada Docente observado. Las entrevistas grupales se realizaron a docentes y estudiantes, están indicadas como Entrevista Grupal a Estudiantes –EGE- y Entrevista Grupal a Docentes –EGD-.

Docente Controlador

En esta manera de proceder los docentes protagonizan la enseñanza y determinan la forma como se establecen las interacciones a través del modo de orientar al grupo. En la I.E la figura *Orientador de grupo*, se introdujo para que cada grupo tuviera un doliente, para propiciar el acompañamiento y seguimiento a los procesos y desempeños de los estudiantes; sin embargo, se obtuvo de las observaciones realizadas rasgos predominantes como los siguientes:

La docente rota por los puestos, observando el trabajo de los estudiantes (Obs.1, Doc. A). Explica detalladamente a los que no le entienden, a la vez aprovecha el suceso para orientar nuevamente de manera general la actividad y pregunta ¿me están entendiendo como lo van llenando? (Obs. 2, Doc. B).

Explica nuevamente a los estudiantes que persisten en la incomprensión del tema (Obs. 1, Doc. G) Hacen observaciones en voz alta y cambian de puesto algunos estudiantes (Obs. 1, Doc. F).

Estas maneras de relacionarse y actuar llevan a inferir en la pretensión de los docentes de que los estudiantes terminen lo que se trajo para esa sesión; quizá se percatan del entendimiento alcanzado, aunque lo predominante es que tienden a volver sobre las explicaciones anteriores y de la misma manera, lo que por una parte hace pensar en las estrategias con que trabajan los contenidos y por otra en el papel atribuido a los pares dentro del proceso de educación, cuando la declaración de su modelo pedagógico es social constructivista. Durante estas actividades son reiteradas las preguntas de los estudiantes, manifestando no entender qué espera que hagan, a lo que la respuesta es la misma explicación.

La inquietud y el empeño en que los estudiantes no interrumpieran las orientaciones ni el trabajo previsto les lleva a llamados de atención. En consecuencia, si las actitudes o los comportamientos según su ejercicio, interrumpía el desarrollo de la sesión se valían de su poder y de las normas institucionales para hacer frente a la situación, de lo que surgen las preguntas: ¿dónde quedan los conocimientos pedagógicos y del saber disciplinar?, ¿qué tal si en lugar de considerar interrupciones se da un acercamiento para indagar las razones de esos comportamientos?, ¿qué sucedería si en lugar de acudir a idénticas explicaciones se acude a los entendimientos de los otros?

Al hacer observaciones en voz alta se generaliza, pero cada estudiante es diferente. Lo que hay al interior de cada quien dista y difiere de lo que se pretende enseñar. Por eso, ¿qué sentido encierra acercarse a los estudiantes para verificar la realización de la actividad tal como se orientó, o para qué repetir una y otra vez lo que desean que los estudiantes realicen, sin indagar lo no entendido ni las razones de no estar entendiendo?

En el desarrollo de las sesiones, según lo determinado por los docentes, sus miradas acerca del orden y del carácter ininterrumpido dejan entrever: maneras de asumir directrices institucionales y/o sin situarlas en el contexto; certeza acerca de la posesión de conocimientos sin interrogarse las maneras de oxigenarse y hacerlos pertinentes; aplicación de procedimientos que pueden enriquecerse a partir de una actitud de apertura; énfasis en lo técnico para la producción y la productividad por encima de lo humano para ser y permanecer; concepción e importancia de los otros que como ellos, razonan, tienen intereses, sentimientos, emociones, pensamientos.

Se trata de tensiones que no fueron la búsqueda de esta investigación, pero una vez reconocidas, se considera importante sugerir un tratamiento que favorezca los procesos de los estudiantes y de los mismos docentes. No

se trata de ir desprovistos de planificación ni de estar expectante a ver *qué sucede*, pero es indispensable identificar lo que los estudiantes esperan, ya que ellos son la razón de ser en la relación enseñanza-aprendizaje. Pero bien, el tema es más amplio y complejo y lleva a preguntar, ¿qué hace que los estudiantes soliciten de manera repetida la misma explicación? ¿Qué intereses comparten cuando se apartan deliberadamente entre sí, en momentos de clase? No se trata de invadir su intimidad ni de violentar su mundo sino de hacer un acercamiento confiado y de confianza, que aporte elementos para reconocer sus potencialidades e intereses.

Que no sólo dicte, que haga dinámica y, Que escuchara más¹.

Respuestas como estas se convierten en testimonio común de los estudiantes, lo que hace confirmar por una parte, la importancia concedida al otro, la cercanía y confianza propiciada entre los participantes y aquello a lo que se da prioridad durante el encuentro. Seguidamente, permite reflexionar en las actitudes, las maneras de administrar los contenidos y los tiempos previstos para el proceso educativo hasta entrever la intencionalidad de las interacciones propuestas en las particularidades de los ambientes de aprendizaje y en lo atinente a los estilos de enseñanza.

Una breve síntesis a ese respecto permite afirmar que el docente controlador es con frecuencia un dispensador de conocimientos repetitivos, interesado en los resultados, en poner en escena sus conocimientos, en ser cual guardián del templo del saber, lo que deviene en su postura del controlador, cuando además de la palabra, el ojo y la voz revelan sus maneras de actuar, como señala Soetard en Houssaye (2003). Una mirada distinta pero no excluyente, es la de Kaplún (1998), para quien los modelos exógenos en este tipo de procesos son planteados sin contar con los destinatarios, lo que lleva a que en las relaciones de estudiantes y docentes primen las instrucciones.

Diferente a la anterior es la perspectiva de Nussbaum ante el mismo asunto, para quien es posible advertir asuntos a reflexionar y profundizar con la posibilidad de transformar posturas, puesto que

a la hora de construir cualquier concepción normativa, pues, estamos obligados a prestar una detallada atención al respeto por la libertad de elección y a asegurarnos de que protegemos los espacios dentro de los que las personas se expresan con arreglo a sus propias elecciones (2012, p.23)

1 Testimonios tomados de la Entrevista Grupal a Estudiantes –EGE–.

Lo anterior podría tomarse como una postura relativista, pero en este caso es la invitación a una mirada con tal grado de respeto, que ante los hechos y las situaciones de diversa índole, sean las personas, quienes acorde con sus comunidades, procuran tramitar las mejores soluciones. Con arreglo a la permanencia escolar, es conveniente que los docentes y la institución conozcan los estudiantes, establezcan acuerdos e implementen alternativas. Los acuerdos a ese respecto son valiosos, siempre que sean eso y no imposición ni ciega directriz.

Proceso de Formación

Esta categoría se obtiene de Docentes con una intención por el aprendizaje, un interés por la persona que llega y por sus condiciones, más allá de las actividades, sin desvirtuar el compromiso educativo y pedagógico.

*Ellos son amables, alegres y buenos conmigo.
Cuando les pregunto me responden de buena
manera y eso me da más confianza para seguir
preguntando. No se preocupen tanto por la nota
sino por lo que aprendieron. Puedo conversar más
con el docente, pues no me queda a diez cuadras.
Él explica bien a uno²*

Conceder importancia a la amabilidad y a la alegría, así como sentir confianza para continuar una interrogación que no terminaría, reserva algo más que una relación basada en contenidos o sometida al encuentro convencional. Es abrirse a las personas, a sus procesos y a lo imprevisto e imprevisible, sin que signifique desatención a la función docente de la que se es responsable; es propiciar ambientes para seguir haciendo contribuciones durante el proceso, lo cual ayuda a encontrar sentido a su estancia en la I.E.

Las respuestas a los otros y el trámite a sus inquietudes permiten sentir que se es importante, más cuando pueden sostenerse encuentros por fuera de la institución, lo cual enfatiza la relevancia de todo nicho como ambiente educativo y como espacio de encuentro propicio para la formación, pues los contenidos que priman en el aula son diferentes a los cognoscitivos; esto último es susceptible de redimensionarse y resignificarse a partir del aula como espacio de encuentro más que infraestructura. En respuestas como estas se advierte igualmente la importancia de proximidad local, territorial y afectiva, aspectos clave para compartir y hacer común el conocimiento de otras realidades.

² Textos tomados de EGE y de Obs. Doc.

Saberse escuchado es como sentirse leído y recibir explicaciones alienta a continuar las búsquedas personales; esto permite exponer maneras de ver la vida y de afrontar las dificultades de la misma; desde el punto de vista escolar, uno de los mecanismos para lograrlo es el trabajo en equipo, las actividades cooperativas y colaborativas. Y es que en esos escenarios las personas concurren con sus potencialidades, temores, necesidades y compartimentación de intereses. Estas maneras de enseñar, junto al trato y apoyo recibido de los docentes, son razones que hacen importantes las interacciones educativas.

En esos encuentros las actividades y tareas se convierten en oportunidades para desplegar habilidades, identificar capacidades y exponer angustias, resultando altamente relevante la conversación entre pares de temas no solo académicos; aquí la importancia de conocer y entender el aislamiento momentáneo de las actividades propuestas por los docentes ¿Y significa esto falta de control del grupo o anarquismo? La respuesta a esa pregunta estará dada por la apuesta en educación, pedagogía y formación definida por el docente, por la apropiación de la impronta del modelo pedagógico institucional y especialmente por la importancia concedida a las personas.

Se halla coincidencia entre apreciaciones de estudiantes y docentes, y de estos con distintos momentos de observación: *'Yo pienso que aquí en este pueblo quienes son los amigos de uno son los estudiantes, en la calle se acercan a conversar, entonces cuando uno es amigo de una persona difícilmente le va a faltar al respeto, cierto uno no lo va a tratar mal, entonces así esa interacción es tener a los estudiantes como amigo, no una amistad de confianza total sino de diálogo; ahí el estudiante va tener más confianza hacia a uno³' 'Lo más importante es que lo que el estudiante le contó debe guardarlo, si no, hasta ahí llegó la confianza' 'El clima escolar es bueno... el ambiente, ayuda a que los estudiantes permanezcan, no tanto por ir a estudiar, el estar con los amigos, tener un restaurante escolar que les aporte'.*

Las afirmaciones de los docentes dejan entrever una construcción de humanidades y de relación por encima y por fuera de lo académico, no por oposición excluyente sino complementaria. Ver en los estudiantes amigos y basar esa mirada en el respeto es cuestión de aprendizaje continuo, de prudencia y de valoración del otro y por *ser quien es*. El voto de confianza es como una confesión en la religión católica, pues un feligrés no esperaría

3 Estos fragmentos son tomados todos de la Entrevista Grupal a Docentes EGD.

que el sacerdote divulgue lo entregado en secreto; en ese sentido, el docente ilumina, orienta y acompaña según los requerimientos de los estudiantes.

Ese tipo de vivencia por fuera de la institución se vierte adentro, en los ambientes previstos e imprevistos, en los es que tan importante la figura del maestro con la planificación de los contenidos que espera desarrollar, como la presencia de los otros, la oportunidad de encontrarse entre ellos y con ellos, y de paso satisfacer necesidades alimentarias. Sería una alimentación de la mente, del alma y del cuerpo.

Respuestas como esas tienen respaldo en Obs. como *'comparten sus saberes y solucionan entre sí las dudas'*, que *'los estudiantes durante la sesión prestan a sus compañeros lápiz, lapicero, sacapuntas, borrador cuando estos solicitan'*. *'Charlan y comparten el refrigerio'*, situaciones que revelan actos comunicativos inherentes al proceso educativo, aportantes a sentirse convocados, a implicarse en experiencias y a avanzar en la formación. Las maneras de relacionarse parecen marcar la pauta en cada sesión, lo que particulariza los momentos de encuentro educativo.

Educación atiende a prácticas cotidianas que implican la persona en su completud y complejidad en el contexto de lo individual, social y cultural, moviliza el pensamiento con sus procesos y habilidades, exteriorizados y objetivados en distintos lenguajes, lógicas, razonamientos y maneras de desenvolverse. Formar es involucrarse en experiencias y afrontar detonantes en principio negativos, que obligan a reflexionar e interiorizar lo acontecido para analizar, decidir y actuar con otros rumbos en la vida. Con la educación, ambos redundan en transformaciones humanas, de los entornos y de las realidades, y todos son propiciados por la práctica educativa.

La importancia concedida por los docentes a las personas bajo su responsabilidad aporta al despliegue de potencialidades, al desarrollo de capacidades y a la producción de conocimientos, pues de acuerdo con Prieto "la educación tiene como base la confianza, el reconocimiento de lo que el otro es y lo que puede dar de sí" (2000, p.45). Dirá Franco Peláez, que en la formación humana y el aprendizaje también el docente es un ser perfectible, llamado a hacerse receptivo de cuanto le observan los estudiantes "en su forma de comunicarse, relacionarse y actuar frente al cumplimiento de sus labores". Para la misma autora

La formación se refiere a algo que moviliza las energías internas del ser y algo mucho más elevado que debe proceder del espíritu y del sentimiento, lo que deriva en la moral y la ética para orientar la sensibilidad y perfilar el carácter. Este proceso interior es permanente desarrollo y abarca mucho más que el cultivo de aptitudes y actitudes naturales (Franco Peláez, 2006, p.53).

Negociaciones

A partir de las Obs. *Algunos estudiantes empiezan a cambiar de mesa y los demás compañeros los llaman al orden, recordando los compromisos* 'Se acuerdan usos de otros espacios para desarrollar la sesión' 'Recuerdan el trabajo que corresponde según lo acordado'. Los invita a reflexionar sobre su actitud'.

Visitarse entre compañeros es oportunidad para compartir situaciones y vivencias, para enterarse de las maneras como entienden y hacen las actividades, para acentuar lazos de interdependencia, y en un encuentro frente a frente alentar momentos de autorregulación y control de sí mismo, así como respetar y cumplir los acuerdos realizados. Al compartir con otros se exponen particularidades de las personas e interdependencias redundantes en el condicionamiento de actitudes, expresiones y comportamientos, entre otros. Disponerse a conversar requiere preparación y reflexión continua en los encuentros educativos, amerita reconocer la importancia de los otros y disponerse para para que obtengan distintos logros.

Las interacciones para los estudiantes son importantes y les permite permanecer en el grado escolar, situación desprendida de Obs. y EGD, puesto que *'Yo en el corto tiempo que llevo en el colegio he identificado dos razones... primero el interés por el aprendizaje, aquí el pelado se interesa por conceptos, saber un poco más, y por otro lado manifiestan que están por el cartón. Y segundo alguien me informaba que por el subsidio que le daban (...)'* 'Hay unas evaluaciones y una planilla que le exigen a uno, pero yo no me fijo mucho en eso (...) yo veo si el pelado es atento'

De las anteriores afirmaciones se infiere: la superación del tiempo por el énfasis de la mirada y la lectura del docente en los estudiantes con sus realidades y en el contexto educativo; el interés de propiciar conocimientos a los participantes que los buscan junto con admitir que hay quienes tienen interés en el cartón, sin que esto genere exclusión y consideración de pobreza, alternativas y decisiones manifiestas en quienes llegan por el subsidio que es al mismo tiempo una alternativa para atenuar necesidades.

Sin que la pretensión sea omitir la evaluación, tener un 'pelado atento' es considerar de manera simultánea: que en la interacción el estudiante halla un atractivo y dada su atención, está en relación con los contenidos, la manera de servirlos y de valorar la incorporación de los mismos por parte de los estudiantes, privilegiar en la evaluación una práctica y oportunidad para el aprendizaje sustentada en la orientación y el acompañamiento de procesos más que en lo plasmado en el instrumento y encontrar un sentido común en

las interacciones, de suerte que acertar o no en resultados es superado por el entendimiento y apoyo en aspectos personales.

La escuela es un mundo de interacciones educativas entendidas a partir de relaciones recíprocas establecidas entre los actores del proceso educativo y los demás agentes participantes. Estas interacciones presentan diferentes cualidades integradas al rol de los actores del proceso educativo en cada momento y espacio, con significados contruidos a partir de las mismas, y promueven la negociación de contenidos diferente a su imposición, acción que implementada por todos los docentes puede alcanzar la concertación con la comunidad educativa de acuerdo con las necesidades y potencialidades del territorio.

Acordar los contenidos y las maneras de desarrollarlos hace de la escuela un espacio dinamizador del diálogo y la democracia propiciadora de la anhelada formación integral, reafirmada por Hoyos (2005) cuando dice: "en la sociedad del conocimiento y la comunicación, la educación tiene un compromiso especial con la formación integral y el desarrollo humano" (p. 55).

Por lo dicho, es irrenunciable conocer el lugar donde los sujetos viven e interactúan, de lo contrario se subvalora el potencial existente en los recursos del medio y en cada una de las cualidades que presentan las relaciones de las personas consigo mismas, con los demás y con su entorno. Al reconocerlas se propicia el protagonismo en comunidad y la participación, lo que a su vez, es un reto para las II.EE que desde su autonomía requieren propiciar espacios democráticos, donde cada persona, en igualdad de posibilidades y oportunidades, exprese sus intereses y apuestas en torno a la transformación de su contexto socio-cultural.

La negociación no sustituye la preparación de sesiones con pertinencia para el territorio, tampoco es dejarse llevar por las pretensiones de los estudiantes sino a partir de las necesidades identificadas planear conjuntamente, para generar compromisos respecto a las transformaciones sin abolir ni ir en detrimento del rol orientador y acompañador del docente ante cuestiones académicas, conflictivas y de la formación. Por el contrario, es entender el aula como encuentro entre culturas, espacio para humanizar-se y cooperar a través de la negociación, considerada esta última una "competencia comunicativa integral, como la habilidad del que aprende para expresar, interpretar y compartir significados socioculturales en la interacción entre dos o más personas, de forma tal que el proceso de comunicación sea eficiente y canalice modos de actuación apropiados" (Martínez Rodríguez, 2005, p.103).

En la negociación, la credibilidad del docente se configura en la capacidad de cumplir los acuerdos, en este sentido Aldape, sostiene "el maestro que no

sabe negociar pierde credibilidad cuando el alumno piensa que este cambia o no cumple lo inicialmente expuesto" (2008, p.183).

Lo que propicia la evaluación

La evaluación es un componente esencial y estratégico para el mejoramiento continuo del proceso educativo. El énfasis en la medición punitiva, clasificatoria y discriminatoria prevalece en el proceso de enseñanza y de aprendizaje, desconociendo por momentos la integralidad de la misma.

En EGE los estudiantes expresaron: *'Hace examen sorpresa cuando la profe está brava'* *'Cuando están contentos en grupo y si están bravos individuales'*. Evaluar como castigo denota represión, interés por el poder, la dominación y el control; es omisión de la reflexión que involucra este proceso inherente a la educación y lleva a preguntarse, ¿qué sucede con la planificación de la evaluación?

Aunque las emociones y los sentimientos no hacen excepción de personas, es de esperar que en las interacciones educativas vividas en la escuela, el diseño, la aplicación y las decisiones obtenidas de la evaluación estén al servicio de los estudiantes e integradas a los procesos y las gestiones de la institución implementadas para su provecho.

La sorpresa, el enojo, la decisión de evaluar individualmente o en equipo requiere la implementación de estrategias que oxigenen el saber pedagógico y consideren los rasgos de las personas, de la formación de sus actitudes y de su carácter; sin embargo, la práctica muestra lo contrario, con frecuencia centrado en rotulaciones. Un breve ejemplo se halla en expresiones como *'soy así'*, *'aquella [persona] es de tal o cual forma'*, ante lo cual conviene notar, por una parte la predisposición continua a emitir juicios y calificar sin más criterio que la apariencia o el parecer personal, y por otra parte, es negar la experiencia con su papel en la educación, la formación y transformación de las personas y sus realidades, si no, ¿quién permanece inmutable en el tiempo?

Hacer de la evaluación una práctica humanista pese a que socialmente se la utiliza para medir, clasificar, jerarquizar y estratificar, hace profundizar las implicaciones de miradas cuantitativas no tanto por la exposición de cifras sino por el tinte sutil y variopinto de las personas, de sus cualidades y procesos. Igual sucede con las interacciones, de hecho sus atributos obedecen a los participantes.

La EGD permitió a varios docentes afirmar que: *'Todo se evalúa, pues de hecho yo todo no lo puedo evaluar de la misma forma, hay estudiantes que tienen más desarrolladas ciertas competencias que otras, hay que poner cuidado*

a eso, todo no se podrá evaluar oral o solo escrita' 'Yo veo si el pelado es atento y digo bueno pongámosle su dos o tres a este que no le entra la matemática' 'El mensaje que se manda es muy complicado, cuando un muchacho sabe que no hizo nada y ganó, ¿qué piensan los otros muchachos?'" 'La evaluación es complicada, uno se pone a mirar estudiantes que no hacen nada pero hay quienes van a perder el año pero usted sabe que sabe. ¿Entonces ahí que?

Con las afirmaciones 'todo se evalúa' y 'no hizo nada' se presentan generalizaciones de las que hacer un listado desbordaría las líneas de esta reflexión; baste este atrevimiento: 'si evaluamos todo sabemos todo'; 'si no se hizo nada hubo un gran perdedor'. En especial, la última afirmación genera inquietudes superiores, pues un asunto es no rendir bajo el parámetro esperado y otro es estar en condiciones de asumir una postura crítica ante lo sucedido; ¿entonces, cuál de los juicios sería el adecuado? Como se aprecia, la respuesta superaría la dualidad planteada.

Las estrategias de evaluación, los momentos e instrumentos para su realización por citar algunas cuestiones, han de ser acordes con la impronta del maestro y esta a su vez, debe estar en la mayor sintonía posible con el modelo pedagógico, pero por encima de esos dos elementos, han de corresponder a las cualidades de los estudiantes y de sus realidades. Oralizar y escribir es importante y ambas acciones caben dentro de las funciones de un docente, pero, ¿qué tal una evaluación que además de las personas evaluadas valore la enseñabilidad del conocimiento evaluado?

El mayor despliegue de unas potencialidades, habilidades y destrezas sobre otras no exime el trabajo de las menos desarrolladas, y aquí, también la evaluación es trabajo. Evaluar según las fortalezas de las personas conviene a sensaciones como seguridad, riesgo y confianza en sí mismos, pero plantearle desafíos le exige trabajos y alcances superiores, en curvas de crecimiento y complejidad cada vez más amplias, profundas y sistémicas, y esa es también una responsabilidad que concierne al docente y al mundo escolar.

Las tensiones que genera la evaluación llevan a preguntarse por el sistema institucional de evaluación, pues por una parte, parece que cada docente lo implementa según sus criterios y estados de ánimo o según su formación profesional, y por otra la pretensión es que aporte a decisiones oportunas y de beneficio para los estudiantes y sus procesos. En esta última mirada, la evaluación requiere significado y trascendencia que la posicione como uno de los momentos más pertinentes en la interacción, no sólo entre el docente y el estudiante sino entre estos últimos y al interior de la sociedad, dadas sus determinantes sociales.

'Nos abrazamos con los compañeros' 'veo solidaridad es en los de octavo que animan al compañero: hágale, hágale que usted sabe' 'Yo voy perdiendo el año mejor me retiro, dicen los muchachos' afirman los participantes en EGE.

Las implicaciones en la forma de evaluar y los resultados de la misma influyen en el deseo de permanecer, el cual es alentado de manera abierta

por los pares; entre tanto, en los docentes se aprecia entendimiento, y puede ser que a última hora son quienes pesan en las decisiones de los estudiantes, pero esto no se halló ni se reflejó en la investigación. Otra mirada respecto al tema en cuestión es su configuración como mecanismo expulsor del sistema educativo, como suele predominar. Estas tensiones son recurrentes en el proceso enseñanza aprendizaje, más al hablar de formación integral, mientras la evaluación va en sentido contrario.

Vistas algunas situaciones propiciadas por la evaluación, se comparte con Spakowsky, la invitación a entenderla y asumirla "como una tarea de construcción colectiva y requiere ser planificada, pensada, programada, reflexionada por todo los que son parte del proceso" (2007, p.14). De ese modo, *'los resultados académicos también son una causa para que los chicos permanezcan o abandonen, vea un ejemplo: cuánta deserción hubo en este periodo después que recibieron el informe. Los muchachos: yo voy perdiendo el año, mejor me retiro'*. Con una evaluación centrada en la singularidad de las personas y su protagonismo, es posible la transformación de sí mismo, la permanencia en la institución y en el territorio. El hermetismo de varios estudiantes no obstaculiza el entendimiento del papel de los pares para su permanencia escolar.

Cuando fue aplicada la EGD, se les solicitó al final una cualidad que consideran, contribuye para la permanencia de los estudiantes en la I.E. Sus respuestas fueron: *'Confianza', 'Clima escolar', 'Afectividad', 'Diálogo', 'Interacción entre ellos', 'Ambiente'*. Nótese la imposibilidad para generalizar seguida de un rasgo común: El otro como importante, o lo que es igual, importancia por el otro.

Conclusiones

Entre las cualidades de las interacciones educativas cabe mencionar dos propensiones primordiales. Una se caracteriza por rasgos técnicos y de poca apertura por parte del docente, quien centrado en las actividades y tareas exterioriza certezas y certidumbres en su quehacer, ante las cuales, las actitudes, los comportamientos y las respuestas de los estudiantes se caracterizan por la indiferencia y la oposición mientras se identifican con sus pares, y en distintos momentos de verbalizaciones declaran el deseo de otras cualidades en la interacción. Otra propensión está marcada por la apertura de los docentes, que admiten en los estudiantes distintos intereses, así como búsquedas para ellos significativas, respecto a las cuales procuran entendimiento, orientación y acompañamiento. Ambas propensiones influyen y/o determinan la permanencia escolar.

Mirada la escuela como escenario de las interacciones educativas investigadas, cabe señalar, con relación a los ambientes, la conservación de los espacios asignados dentro y fuera del salón, mientras en las relaciones entre

pares y de estos con los docentes se aprecian actitudes y comportamientos distantes de los convencionales; esto hace conveniente el reconocimiento de las actuales dinámicas sociales, y en particular de los estudiantes, para ser orientados y acompañados de manera pertinente. En la misma dirección, la emisión de directrices institucionales o ministeriales no se ciñe a un asunto de ciego acatamiento por parte de los docentes, en ese sentido es urgente la implementación de la reflexión como autorregulación y ejercicio de cualificación pedagógica continua.

La importancia concedida por docentes y estudiantes a las interacciones educativas varía. En los primeros se identifican apuestas tecnicistas y humanistas influyentes y determinantes en los ambientes de aprendizaje y en las posibilidades de que los estudiantes se sientan bien; a partir de las afirmaciones de distintos estudiantes se infiere potencial deserción cuando el predominio de la enseñanza es en esa perspectiva, o bien, cuando el docente pretende controlar hasta el mínimo detalle en el desarrollo de la sesión bajo su responsabilidad sin reconocer distintos intereses. Los estudiantes, por su parte, valoran sentirse escuchados y reconocidos con sus aportes e inquietudes dentro y fuera de la I.E.

Llama la atención, de una parte, que en las respuestas de los estudiantes a la entrevista no aflore el papel de la familia y tampoco se haya hecho visible, por lo menos con algunos de los integrantes de mayor edad, durante las observaciones. Sin embargo, son asuntos de importancia para permanecer en la escuela los que desbordan lo académico y están por fuera de la I.E. En esa dirección, el papel de los pares cumple un papel relevante, situación a potenciar y aprovechar por parte de los docentes en las maneras de concebir y orientar las sesiones de trabajo escolar.

Los asuntos de importancia reconocidos por estudiantes y docentes para la permanencia en la I.E. San Francisco son distintos, por lo tanto cuesta trazar una línea común para la institución. Lo claro es que las cualidades aportantes a la permanencia en este establecimiento de educación en el entorno rural, tocan lo humano, emocional, sensible y racional, y conceden prioridad al otro como importante en lugar de centrar la importancia en las cosas como lo primordial.

Referencias bibliográficas

- Aldape, T. (2008). *Desarrollo de la competencia del docente. Demanda de la aldea global siglo XXI*. Libros en red.
- Aportes del Plan Nacional Decenal de Educación 2006 – 2016 en *Educación Rural*. www.plandecenal.edu.co

- Braslavsky, Cecilia. (1995). La educación secundaria en el contexto de los cambios en los sistemas educativos latinoamericanos. *Revista Iberoamericana de Educación*, (9), 91-123.
- Espejo U., Rigoberto. (2011). *Factores sociales asociados al logro y abandono escolar en contextos rurales del Departamento de La Paz*. Instituto de Investigaciones Sociológicas «Mauricio Lefebvre».
- Franco Peláez, Zoyla Rosa. (2006). *La evaluación ética en la educación para el desarrollo humano*. Ed. Universidad de Caldas.
- Galeano, M. (2004). *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- González Calderón, Ángela Paulina. (s. f.). *Factores asociados a la retención escolar en escuelas rurales de la provincia de Talca, Chile. Años 2008-2009*. Recuperado de: <http://educacion.lacso.org.ar/iles/webform/eventos/Ponencia%20Completa.pdf>. Consultado en enero 26 de 2016.
- Guber, R. (2001). *La etnografía. Método, campo y reflexividad*. Bogotá: Norma.
- Hoyos, A. (2005). *Conversar y trabajar juntos. Desde una propuesta didáctica reflexiva*, Medellín: Universidad de Medellín.
- Hurtado, J. (2012). *Metodología de la investigación holística. Guía para la comprensión holística de las ciencias*. Bogotá; Caracas: Fundación Sygal.
- Kaplún, M. (1998). *Una pedagogía de la comunicación*. Madrid: Ediciones de la Torre
- MEN, (2008). *Mineduación*, recuperado de <http://www.mineduacion.gov.co/1621/w3-article-177745.html>. Consultado en noviembre 19 de 2015. Falta fecha de consulta.
- Martínez Rodríguez, Juan Bautista. (2005). *Negociación de los significados escolares: Aprender a comunicarse en el aula. En: Educación para la ciudadanía*. Madrid: Morata.
- Nussbaum, M. (2011). *Crear capacidades. Propuesta para el desarrollo humano*. Traducido por Santos Mosquera, Albino. (2012). Barcelona: Paidós.
- Nussbaum, Martha C. (ene-jun 2011). Sin fines de lucro. Por qué la democracia necesita de las humanidades. *Signo y pensamiento* (58) XXX, pp.328-331.
- Prieto, D. (1999). *La comunicación en la educación*. Buenos Aires: CICCUS
- Prieto, D. (1999). *La comunicación en la educación*. Buenos Aires: CICCUS
- Spakowsky, (2007). *Evaluar desde el comienzo los aprendizajes, las propuestas, la institución*. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- Soetard Michel. (2003). Educación natural. En: enciclopedia histórica. Madrid: Siglo XXI.
- Woods, P. (1987). *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*. Traducido por Galmarini, M. Madrid: Paidós.