



Validación y propiedades psicométricas de la escala de identidad deportiva *Athletic Identity Measurement Scale* (AIMS-E) en el Oriente antioqueño

Validation and Psychometric Properties of the Athletic Identity Measurement Scale (AIMS-E) in Eastern Antioquia

DOI: <https://doi.org/10.47286/23461209.643>

Wilber A. Mejía Toro¹ 

Universidad Católica de Oriente
wmejía@uco.edu.co

Erika Johana Marín Ortiz² 

Universidad Católica de Oriente.
erika.marin5058@soyuco.edu.co

Julián Mazo Galvis² 

Universidad Católica de Oriente
julian.mazo9177@soyuco.edu.co

1 Docente investigador del programa de Psicología de la Universidad Católica de Oriente, Rionegro, Antioquia. PhD en Educación, Magíster en Epidemiología.

2 Psicólogos egresados de la Universidad Católica de Oriente.

Cómo citar en APA: Mejía Toro, W. A., Marín Ortiz, E. J., & Mazo Galvis, J. (2024). Validación y propiedades psicométricas de la escala de identidad deportiva Athletic Identity Measurement Scale (AIMS-E) en el Oriente antioqueño. *Kénois*, 12(23) 84-103. <https://doi.org/10.47286/23461209.643>

Recibido: 02-07-2025
Aprobado: 15-07-2025



Resumen

El objetivo de este estudio fue determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Identidad Deportiva (AIMS-E), en su versión traducida y validada por Peiró-Velert et al. (2016), en una muestra de deportistas del Oriente antioqueño, Colombia. Se trató de un estudio cuantitativo con diseño instrumental, en el que se aplicó la escala a una muestra no probabilística de 265 deportistas, mayores de 18 años, provenientes de cuatro municipios del Oriente Antioqueño, de los cuales el 39.62 % son mujeres. Los resultados mostraron que el instrumento presenta propiedades psicométricas adecuadas para evaluar la identidad deportiva en el contexto estudiado. El análisis factorial confirmó una varianza explicada del 60 % y coeficientes de fiabilidad superiores a .60, consistentes con los reportados en validaciones previas en otros contextos. El modelo original fue reespecificado mediante análisis confirmatorio, lo que implicó la eliminación de un ítem y resultó en una estructura de tres factores con dos ítems, logrando un ajuste satisfactorio. Se concluye que la escala AIMS-E constituye una herramienta válida y fiable para la medición de la identidad deportiva en deportistas del Oriente Antioqueño, contribuyendo al fortalecimiento de las evaluaciones de este constructo en contextos regionales.

Palabras clave: Identidad deportiva, AIMS-E, Escala, Psicometría, Oriente antioqueño, Psicología deportiva.

Abstract

The objective of this study was to determine the psychometric properties of the Athletic Identity Measurement Scale (AIMS-E), in its version translated and validated by Peiró-Velert et al. (2016), in a sample of athletes from Eastern Antioquia, Colombia. This was a quantitative study with an instrumental design, in which the scale was administered to a non-probabilistic sample of 265 athletes over the age of 18 from four municipalities in Eastern Antioquia, 39.62% of whom were women. The results showed that the instrument has adequate psychometric properties for assessing athletic identity in the studied context. Factor analysis confirmed an explained variance of 60% and reliability coefficients above .60, consistent with those reported in previous validations in other contexts. The original model was respecified through confirmatory analysis, which involved removing one item and resulted in a three-factor structure with two items each, achieving a satisfactory fit. It is concluded that the AIMS-E scale is a valid and reliable tool for measuring athletic identity in athletes from Eastern Antioquia, contributing to the strengthening of assessments of this construct in regional contexts.

Keywords: Sports identity, AIMS-E, Scale, Psychometrics, Sports psychology.

Introducción

La identidad deportiva se define como el grado de reconocimiento y valoración que un atleta tiene de su rol, y la importancia que le atribuye a su práctica deportiva. Esta identidad, que evoluciona a lo largo de la vida del atleta, es moldeada por varios factores; estos incluyen la participación en el deporte, los logros alcanzados y la retroalimentación recibida de figuras influyentes en la vida del atleta, como entrenadores y compañeros de equipo. Según Macías y Moya (2002), la identidad deportiva es un componente psicosocial esencial para comprender las actitudes, comportamientos e intereses individuales y colectivos hacia el deporte. La identidad deportiva permite a una persona reconocerse como deportista y asumir características que favorecen su rendimiento. Aunque desde esta identidad también pueden surgir limitaciones que conduzcan a la frustración, las investigaciones han evidenciado que, en general, esta experiencia contribuye positivamente al desempeño, la confianza y el bienestar durante la práctica deportiva (Pans et al., 2021).

Los esfuerzos por comprender el concepto de identidad deportiva (ID) han dado lugar tanto al desarrollo del constructo original como a la creación de herramientas de medición que permitan examinar esta variable psicosocial y su influencia en la práctica de la actividad física. En este contexto, Brewer et al. (1990) desarrollaron el primer instrumento de evaluación: la Athletic Identity Measurement Scale (AIMS), basada en un modelo unidimensional compuesto por 10 ítems. Posteriormente, Brewer et al. (1993) encontraron que una alta ID se asocia con beneficios en la participación y el rendimiento deportivo. Sin embargo, también evidenciaron que las personas que han dedicado gran parte de su vida al deporte y carecen de otras opciones de vida pueden verse negativamente afectadas tras una lesión deportiva. En consecuencia, los autores concluyen que la identidad deportiva puede constituir tanto una poderosa fortaleza como una vulnerabilidad significativa.

Brewer et al. (1993) encontraron, posteriormente, un modelo de tres factores y sugirieron un modelo multidimensional basado en la identificación. Los tres factores son: a) identidad social, o el grado en que su visión individual se ve afectada por el rol de deportista; b) exclusividad, o el grado en que su autoestima está determinada por su desempeño en el rol deportivo; c) afectividad negativa, o el grado en que el sujeto experimenta afectos negativos en respuesta a resultados no deseados en el dominio del deporte. Por su parte, Martin et al. (1997) crearon una nueva versión del cuestionario AIMS con nueve ítems, distribuidos en cuatro factores, añadiendo el factor Identidad

propia (*Self-identity*). También Brewer y Cornelius (2001) realizaron una comparación de estos modelos y llegaron a un modelo de siete ítems con tres factores.

Desde su desarrollo en 1993, la Escala de Identidad Deportiva (AIMS) propuesta por Brewer ha sido aplicada en diversos países y poblaciones, lo que ha dado lugar a múltiples versiones y adaptaciones contextuales. Esta escala ha sido empleada para medir la identidad deportiva en países como España (Peiró-Velert et al., 2016), México (Mosqueda et al., 2017), Portugal (Cabrita et al., 2018), Italia (Costa et al., 2020) y Japón (Hagiwara, 2020). Si bien en América Latina se cuenta con una versión validada por Mosqueda et al. (2017), no existen estudios que hayan explorado las propiedades psicométricas de la AIMS en el contexto colombiano. En este sentido, y considerando que la versión AIMS-E ha sido una de las más utilizadas a nivel internacional en los últimos años, el presente estudio se propuso validar esta escala en una muestra de deportistas de cuatro municipios del Altiplano, en la subregión del Oriente antioqueño, para determinar sus propiedades psicométricas en dicho contexto.

Método

Se llevó a cabo un estudio no experimental, de diseño transversal y enfoque instrumental, cuyo objetivo principal fue determinar las propiedades psicométricas de la Escala de identidad deportiva (AIMS-E) en una muestra no probabilística de deportistas del Oriente antioqueño. La muestra se construyó según los parámetros de Hernández-Sampieri et al. (2018) y estuvo compuesta por 265 deportistas de cuatro municipios del Oriente antioqueño, distribuidos como lo muestra la tabla 1.

Tabla 1. Participantes

Variable	Categoría	n	%
Género	Mujer	105	40 %
	Hombre	160	60 %
Estado civil	Soltero/a	187	71 %
	En una relación	65	25 %
	Casado/a	12	5 %
	Unión libre	1	0 %
Nivel educativo	Primaria	2	1 %
	Bachillerato	96	36 %
	Técnica o tecnológica	64	24 %

Variable	Categoría	n	%
Nivel educativo	Pregrado	90	34 %
	Posgrado	13	5 %
Deporte	Atletismo	13	5 %
	Baloncesto	48	18 %
	Balonmano	4	2 %
	Boxeo	5	2 %
	Calistenia	1	0 %
	Canotaje	1	0 %
	Ciclismo	4	2 %
	Crofit	1	0 %
	Fútbol	36	14 %
	Fútbol salón	22	8 %
	Gimnasio	4	2 %
	Mixtos	9	3 %
	Natación	7	3 %
	Pesas	1	0 %
	Rugby	42	16 %
	Runing	2	1 %
	Taekwondo	9	3 %
	Tejo	6	2 %
	Tenis de campo	2	1 %
	Tenis de mesa	7	3 %
Voleibol	41	15 %	
Grupo étnico	No aplica	252	95 %
	Afrocolombiano	10	4 %
	Raizal	1	0 %
	Palenquera	1	0 %
	Mestizos	1	0 %
Nivel de competencia	Amistosos - recocha	27	10 %
	Local, Intercolegiados, torneos	18	7 %
	Intermunicipales	31	12 %
	Departamentales	118	45 %
	Nacionales	60	23 %
	Internacionales	11	4 %

Variable	Categoría	n	%
Tiempo que lleva practicando el deporte	Menos de un año	9	3 %
	Entre 1 y 3 años	46	17 %
	Entre 4 y 6 años	46	17 %
	Mas de 6 años	164	62 %

Nota. Elaboración propia.

La tabla 1 muestra que la participación estuvo compuesta mayoritariamente por hombres; un 70,6 % de los participantes reportó no tener una relación sentimental al momento del estudio. En términos de escolaridad, el 8 % contaba con estudios de primaria, el 36 % había alcanzado el nivel de bachillerato, el 24 % tenía formación técnica y el 39 % formación profesional o superior. El 63 % de los participantes practicaba deportes de competencia grupal como fútbol, baloncesto y rugby. Solo el 5 % se identificó como perteneciente a una población con definición étnica. En cuanto al nivel competitivo, el 90 % participaba activamente en competencias; de ellos, el 83 % competía a nivel departamental, nacional o internacional. Finalmente, el 79 % contaba con más de tres años de experiencia en la práctica deportiva.

Instrumento y procedimiento para la recolección de la información

Se realizó una adaptación del instrumento AIMS-E, limitando a cinco opciones de respuesta la escala que originalmente contenía siete³. Esta modificación permitió valorar el grado de afinidad de los participantes frente a cada uno de los ítems del instrumento (tabla 2).

Tabla 2. Instrumento AIMS-E adaptado

ÍTEM	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Me considero un deportista	1	2	3	4	5

3 Totalmente en desacuerdo, Bastante en desacuerdo, En desacuerdo, Neutral, De acuerdo, Bastante de acuerdo y Totalmente de acuerdo.

ÍTEM	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
2. Me he propuesto bastantes metas respecto al deporte	1	2	3	4	5
3. La mayoría de mis amigos son deportistas	1	2	3	4	5
4. El deporte es la parte más importante de mi vida	1	2	3	4	5
5. Paso mucho más tiempo pensando en el deporte que en cualquier otra cosa	1	2	3	4	5
6. Me siento fatal cuando hago las cosas mal en el deporte	1	2	3	4	5
7. Me deprimiría mucho si me lesionara y no pudiera competir en el deporte	1	2	3	4	5

Nota. Elaboración propia a partir de Peiró-Velert et al. (2016).

Posterior a la adaptación del instrumento, se recurrió al juicio de expertos, en el que participaron tres psicólogos con experiencia en validación psicométrica. A partir de este proceso, se aplicó el coeficiente V de Aiken (Morales, 2023). Se obtuvieron índices de claridad = .80; coherencia = .86; y relevancia = .80, con una puntuación global de .82, lo que indica una valoración favorable de los ítems por parte de los jueces. Estos resultados fueron consistentes con una segunda validación realizada mediante los coeficientes de Lawshe y Tristán, aplicada a estudiantes del curso de Psicometría, del programa de Psicología de la Universidad Católica de Oriente (UCO), donde se verificó que todos los ítems superaron el valor crítico de .5823 en los criterios de pertinencia, redacción, estructura y lenguaje (Tristán-López, 2008).

Cumplido el proceso anterior, se llevó a cabo un pilotaje con una muestra de 25 participantes, a quienes se aplicó una prueba tipo Gold Standard, comparando la versión adaptada con la versión original de la escala. Este análisis arrojó una correlación superior a .70 ($p < .005$) entre ambas versiones, lo cual respalda la validez convergente del instrumento (Bravo-Grau y Cruz, 2015; Meneses et al., 2014; Tovar, 2007). Una vez verificada la adecuación psicométrica preliminar, se procedió con la aplicación en campo, que se llevó a cabo gracias a la colaboración de gerentes y líderes de clubes deportivos del Oriente antioqueño, quienes apoyaron la difusión

del instrumento. Durante dos meses, se distribuyó una encuesta digital, alojada en la plataforma Google Forms, en grupos deportivos de cuatro municipios del Oriente antioqueño (que concentran en gran parte la población de la zona Altiplano de dicha subregión). Cabe destacar que todas las fases del proceso se llevaron a cabo conforme a los principios éticos de la investigación, los cuales se detallan a continuación.

La presente investigación fue clasificada como de riesgo mínimo, conforme a los lineamientos establecidos por estándares nacionales e internacionales, y fue revisada y avalada por el Comité de Ética de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Católica de Oriente antes de la aplicación piloto. Se garantizó el respeto por los principios de voluntariedad, renunciabilidad y privacidad, asegurando que la participación fuera libre, informada y confidencial. Asimismo, se siguieron los principios éticos de no daño, privacidad y consentimiento informado, en concordancia con las directrices de la American Psychological Association (APA), el Código Deontológico del Psicólogo Colombiano (Ley 1090 de 2006) y la Ley de Habeas Data (Gil, 2017). Es importante destacar que no se han realizado publicaciones previas ni parciales con los datos derivados de este estudio (Salomone & Fariña, 2010).

Análisis de datos

Una vez consolidada la muestra, se procedió a la realización de análisis descriptivos y al análisis de ítems del instrumento, evaluando su validez y confiabilidad. Para ello, se utilizó un análisis factorial exploratorio (AFE) y confirmatorio (AFC), así como el de Omega de McDonald (2013) y correlaciones ítem test. Para lo anterior se utilizó el software estadístico Jamovi (versión 2.4.6). Posteriormente, se construyeron las tablas de baremación correspondientes para facilitar la interpretación de los puntajes obtenidos a partir de la escala (Bandalos & Finney, 2018; Ferrando et al., 2022; Meneses et al., 2014; Tovar, 2007).

Resultados

En esta sección se presentan los principales resultados derivados del análisis de los datos recolectados. Se inicia con el análisis descriptivo de los ítems (tabla 3) que componen el instrumento, seguido de los análisis factoriales exploratorio (tabla 4) y confirmatorio (tabla 5) que permitieron examinar su estructura interna. Posteriormente, se expone el análisis de confiabilidad y, finalmente, se presentan los baremos obtenidos por subescalas y la puntuación general, diferenciados por sexo.

Tabla 3. Análisis descriptivo de ítems

Ítems	Min	Max	M	Md	DE	g1	g2
1. Me considero un deportista	1	5	4.37	5	.80	-1.2	1.35
2. Tengo muchos objetivos relacionados con el deporte	1	5	4.09	4	.89	-.63	-.21
3. La mayoría de mis amigos practican algún deporte	1	5	3.96	4	1.00	-.73	-.10
4. El deporte es la parte más importante de mi vida	1	5	3.85	4	.95	-.42	-.54
5. Paso mucho más tiempo pensando en el deporte que en cualquier otra cosa	1	5	3.45	4	1.10	-.24	-.74
6. Me siento muy mal cuando no rindo en el deporte	1	5	4.11	4	.99	-1.04	.57
7. Me deprimiría mucho si me lesionara y no pudiera competir en el deporte	1	5	3.99	4	1.06	-.78	-.17

Nota. Min=mínimo; Max= máximo; M= Media; Md=Mediana; DE=Desviación estándar; g1= Asimetría; g2 =Curtosis.

Se analizó la distribución de respuestas de los siete ítems de la escala tipo Likert, encontrándose medidas de tendencia central entre 3.45 y 4.37, y medianas iguales o superiores a 4.0, lo que indica una tendencia general hacia el acuerdo. Las desviaciones estándar, que oscilan entre .80 y 1.10, reflejan una variabilidad aceptable en las respuestas. El análisis descriptivo incluyó medidas de asimetría y curtosis, cuyos valores se ubicaron dentro de los rangos aceptables (entre ± 2.0), lo que sugiere una distribución aproximadamente normal de los ítems. Estos resultados respaldan la claridad de los enunciados y el uso efectivo de las opciones de respuesta, favoreciendo la discriminación del constructo evaluado (ver tabla 3).

Tabla 4. Análisis factorial exploratorio

Ítems	Factor			Unicidad
	1	2	3	
1. Me considero un deportista.		0.782		0.344
2. Tengo muchos objetivos relacionados con el deporte.		0.735		0.332

Ítems	Factor			Unicidad
	1	2	3	
3. El deporte es la parte más importante de mi vida.	0.818			0.308
4. Paso mucho más tiempo pensando en el deporte que en cualquier otra cosa.	0.777			0.333
5. Me siento muy mal cuando no rindo en el deporte.			0.655	0.515
6. Me deprimiría mucho si me lesionara y no pudiera competir en el deporte.			0.558	0.594

Nota. Elaboración propia.

Se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE) utilizando el método de ejes principales y rotación *Oblimin*, con un umbral mínimo de carga factorial de .50. La prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa ($p < .05$) y el índice KMO presentó un valor superior a .79, lo que indica la adecuación de los datos para el análisis. Como resultado, se identificaron tres factores que explican el 60 % de la varianza total, lo cual representa un ajuste adecuado conforme a los criterios propuestos por Lloret-Segura et al. (2014) respecto a la varianza explicada en análisis factoriales (ver tabla 4).

Tabla 5. Análisis factorial confirmatorio del AIMS

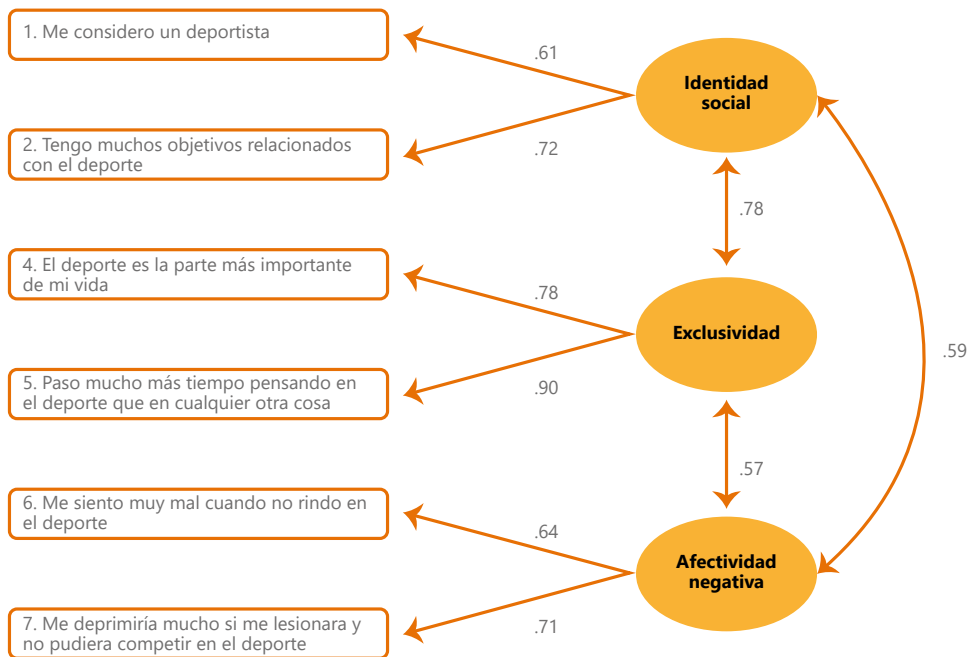
Modelo	RMSEA	SRMR	CFI	IC 90% del RMSEA		TLI	BIC	AIC	Prueba del Modelo			
				LI	Ls				χ^2	gl	p	P
Original	.05	.02	.98	.01	.09	.96	4682	4596	20.6	11	.03	1.87
Re-especificado (sin el ítem 3)	.08	.02	.98	.03	.12	.95	3963	3888	16.3	6	.01	2.71

Nota: χ^2 : Chi cuadrado; gl: Grados de libertad; RSMEA: Raíz cuadrada media del error de aproximación; SRMR: Raíz del residuo cuadrático media estandarizado; CFI: Índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis; P: Parsimonia, p: significancia estadística.

La evaluación del ajuste del modelo se fundamentó en un conjunto integral de índices de bondad de ajuste (descriptivos, absolutos, de parsimonia y comparativos), privilegiando una valoración global en lugar de criterios individuales. Se utilizaron los indicadores χ^2/gl (valores ≤ 5.0 indican buen ajuste), CFI (valores cercanos a 0.90),

SRMR (≤ 0.08), RMSEA (≤ 0.08) y AIC (valor más bajo como modelo óptimo) (Bentler, 1992; Bollen (1989); Brown, 2015; Hu & Bentler, 1999). En esta línea, los índices de ajuste del modelo original mostraron un buen ajuste comparativo, al igual que el nuevo modelo que se encuentra en el límite permitido; sin embargo, la raíz cuadrada media del error de aproximación (RSMEA), en el nuevo modelo, se encuentra en el límite permitido de .08, con un BIC de 3963 y un AIC de 3888, los cuales son menores al modelo original. Por lo anterior, después de revisar las cargas factoriales e identificar que el ítem tres (la mayoría de mis amigos practican algún deporte) obtuvo una carga factorial menor a .50 (y que además fue extraído desde el AFE), se tomó la decisión de retirarlo y re-especificarlo en el nuevo modelo, reportándose un ajuste más adecuado según valores BIC y AIC (ver tabla 5).

Figura 1. Esquema del análisis factorial confirmatorio de la escala de identidad deportiva



Nota. Elaboración propia

La figura 1 ilustra el modelo de análisis factorial confirmatorio de la Escala de Identidad Deportiva, compuesto por tres factores (Identidad social, Exclusividad y Afectividad negativa), cada uno con dos ítems cuyas cargas factoriales oscilan entre .61 y .90. Las correlaciones entre factores fueron entre moderadas a altas (.57 a .78), lo que respalda la validez estructural del instrumento en el contexto estudiado.

Tabla 6. Análisis de confiabilidad del instrumento

Factor	Ítem	Subescalas			Total instrumento		
		ω de McDonald		Ítem test	ω de McDonald		Ítem test
		Escala	Descartando ítem		Total	Descartando ítem	
Identidad social	1. Me considero un deportista	.766	0.00	.62	.817	.779	.629
	2. Tengo muchos objetivos relacionados con el deporte		0.00	.62		.777	.606
Exclusividad	4. El deporte es la parte más importante de mi vida	.809	0.00	.679		.772	.649
	5. Paso mucho más tiempo pensando en el deporte que en cualquier otra cosa		0.00	.679		.772	.639
Afectividad negativa	6. Me siento muy mal cuando no rindo en el deporte	.611	0.00	.440		.817	.448
	7. Me deprimiría mucho si me lesionara y no pudiera competir en el deporte		0.00	.440		.815	.463

Nota. Elaboración propia.

La tabla 6 evidencia una adecuada consistencia interna del instrumento, con un coeficiente Omega de McDonald (2013) total superior a .80 y valores por subescala mayores a .61; paralelamente, tanto en subescalas como en el resultado global, se respalda la pertinencia de los ítems dentro de la escala. Así mismo, se obtuvieron correlaciones ítem-total que superan el umbral de .40, lo que indica una apropiada

homogeneidad de los ítems (Nunnally & Bernstein, 1994). Estos resultados respaldan la confiabilidad del modelo, de acuerdo con los criterios establecidos para el coeficiente Omega (McDonald, 2013) (ver tabla 6).

Tabla 7. Baremación por subescalas y puntuación general por sexo

Cuartil	Identidad social	Exclusividad	Afectividad negativa	Total
Q3	10.0	9.00	10.0	27.0
Q2	9.00	8.00	8.00	24.0
Q1	8.00	6.00	7.00	22.0

Nota. Elaboración propia.

Para la baremación (tabla 7) se empleó el modelo por cuartiles, por lo que se calcularon los cuartiles Q1, Q2 y Q3 con el fin de identificar una puntuación baja (debajo de Q1), media (entre Q1 y Q3) y alta (mayor a Q3).

Discusión

En el contexto colombiano de la psicología deportiva, persisten vacíos significativos en la investigación sobre la identidad deportiva, especialmente en lo referente a la disponibilidad de instrumentos validados para su evaluación. Esta carencia limita la capacidad de los profesionales para intervenir de manera adecuada en el desarrollo del proyecto de vida de los deportistas. En respuesta a esta necesidad, el presente estudio tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Athletic Identity Measurement Scale (AIMS-E) en población de deportistas del Oriente antioqueño, en el año 2023.

Los análisis de validez por juicio de expertos confirmaron que el instrumento es adecuado para el contexto colombiano; tanto el lenguaje utilizado como la estructura de los ítems resultaron consistentes y apropiados. Además, se evidenció que los reactivos son pertinentes para medir el constructo de identidad deportiva. En relación con el análisis factorial, los resultados de los análisis exploratorio y confirmatorio replicaron la estructura factorial de la versión original (Piero et al., 2015), así como la versión validada en Perú (Navarro, 2019), y con otra llevada a cabo con deportistas universitarios españoles (Pans et al., 2021), y en futbolistas de academias juveniles en el Reino Unido (Mitchell et al., 2021), observándose una agrupación equivalente de los ítems en los mismos factores.

En lo que respecta a la validación llevada a cabo, tras los análisis factoriales AFE y AFC, se observó que el ítem 3 ("*La mayoría de mis amigos practican algún deporte*") tenía una carga factorial por debajo del umbral aceptable de .50; en consecuencia, se tomó la decisión de retirar dicho ítem y re-especificar el modelo. El nuevo modelo resultante quedó conformado por seis ítems, el cual coincide con la adaptación llevada a cabo en Perú (Navarro, 2019). Este cambio condujo a un modelo más robusto y confiable: la parsimonia presentó un valor aceptable, lo cual sugiere que el modelo tiene un equilibrio apropiado entre la complejidad y la capacidad explicativa. De otro lado, los índices de ajuste del modelo (RSMEA, SRMR, CFI y TLI) indicaron un buen ajuste del modelo a los datos, respaldando la validez y la fiabilidad del instrumento de medición (Bentler, 1992; Bollen, 1989; Brown, 2015; Hu & Bentler, 1999). Todo esto respaldado por los resultados de la armonía de los ítems comprobados mediante el Omega de Mc Donald, con el cual se obtuvieron valores superiores a .60 que, según Dunn et al. (2014) y Nunnally y Bernstein (1994), se consideran válidos.

Además de validar la escala, los procedimientos estadísticos implementados permitieron identificar el grado de confiabilidad, precisión y consistencia interna de dicho instrumento. Estos son aspectos fundamentales para garantizar que la escala proporciona medidas precisas y confiables de la identidad deportiva. La validación de la escala en cuestión es esencial para garantizar su eficacia en la medición de la identidad deportiva en los deportistas del Oriente antioqueño. Estos resultados proporcionan una base sólida para futuras investigaciones y aplicaciones prácticas en el campo de la psicología deportiva en esta subregión de Antioquia. A través de la implementación de procedimientos estadísticos y la interpretación de los índices resultantes se ha alcanzado el objetivo de validar la escala de Identidad Deportiva (ID) compuesta por seis ítems en el Oriente antioqueño. Estos ítems han demostrado su utilidad tanto en una dimensión tridimensional, que mide la identidad social, la exclusividad y la afectividad negativa, como en una dimensión unidimensional, que evalúa la ID en los deportistas del Oriente antioqueño.

En términos prácticos, el instrumento validado se convierte en una herramienta para ser aplicada en programas de identificación, acompañamiento y fortalecimiento del talento deportivo local. Podrá ser empleada por psicólogos, entrenadores y entidades deportivas para evaluar el grado de identificación de los jóvenes con el deporte, facilitando la formulación de estrategias y programas de desarrollo de carrera deportiva, así como de orientación vocacional, y en procesos de preparación para el retiro deportivo (Heydinger et al., 2021).

A nivel institucional, los hallazgos de este estudio subrayan la relevancia de incorporar la medición de la identidad deportiva como un insumo clave en el diseño de políticas deportivas territoriales. Esta inclusión permitiría una planificación más integral del desarrollo deportivo, que no solo contemple el rendimiento físico, sino también los aspectos psicológicos, vocacionales y sociales del atleta (Brewer & Petitpas, 2017; Hagiwara, 2020). En paralelo, es importante destacar que, mientras en algunos contextos internacionales la identidad atlética se asocia estrechamente con estatus, pertenencia nacional o movilidad social (Mitchell et al., 2021), en el Oriente antioqueño se evidencian trayectorias identitarias más híbridadas, en las que lo deportivo se articula con dimensiones educativas, familiares y comunitarias. Esta particularidad resalta la necesidad de enfoques contextualizados que reconozcan la diversidad cultural y estructural del entorno, favoreciendo intervenciones más pertinentes y sensibles. En este sentido, futuras investigaciones deberían examinar cómo estas trayectorias influyen en la consolidación o reconfiguración de la identidad deportiva, así como su impacto sobre la motivación, el rendimiento y el bienestar psicológico de los atletas (Pans et al., 2021).

Dados estos análisis, la investigación realizada en el contexto del Oriente antioqueño se considera, a su vez, un estudio piloto. Para futuras investigaciones se recomienda aplicar la escala a una muestra de mayor tamaño y con alcance nacional, con el fin de obtener resultados más robustos y una representación más precisa del contexto colombiano.

Conclusiones

Los análisis realizados permiten concluir que el instrumento presenta propiedades psicométricas satisfactorias para la evaluación de la identidad deportiva en deportistas del Oriente antioqueño. Se ha demostrado su validez y fiabilidad mediante la aplicación de métodos rigurosos, incluidos análisis factoriales de estructura interna, examen de la consistencia de los ítems y evaluación de formas paralelas. Estos procedimientos convergen en la confirmación de que el instrumento permite una medición precisa de la identidad deportiva, abordando dimensiones como la identidad social, la exclusividad y la afectividad negativa. De este modo, se dispone de una herramienta contextualizada que puede ser utilizada por clubes deportivos de la región para comprender el grado en que sus deportistas orientan la práctica deportiva como parte de un proyecto de vida, más allá de una actividad recreativa. Así mismo, los resultados muestran coherencia con los reportados en

validaciones realizadas en contextos iberoamericanos y latinoamericanos, lo que respalda la estabilidad transcultural de la estructura factorial del instrumento.

Limitaciones y recomendaciones

Entre las limitaciones de este estudio se destaca que la muestra incluyó exclusivamente a deportistas del Oriente antioqueño. En consecuencia, no se recomienda la utilización de la baremación obtenida para su aplicación a nivel nacional, dado que sería necesario contar con una muestra más amplia y representativa de la población colombiana. Otra limitación relevante es la presencia de solo dos ítems por factor; no obstante, esta condición fue compensada mediante la aplicación de criterios estrictos de cargas factoriales elevadas ($\lambda > .50$), lo que contribuyó a la solidez del análisis. Cabe resaltar que este comportamiento del instrumento ha sido consistente con versiones previas aplicadas en poblaciones más amplias, lo que ofrece un contexto adicional para la interpretación de los hallazgos.

Descargo de responsabilidad

Declaramos que todos los conceptos consignados en este documento corresponden a conclusiones propias de la labor académica e investigativa y no están sujetas a intereses particulares.

Referencias

- Bandalos, D. L., & Finney, S. J. (2018). Factor analysis: Exploratory and confirmatory. En *The reviewer's guide to quantitative methods in the social sciences* (pp. 98-122). Routledge. <https://www.taylorfrancis.com/chapters/edit/10.4324/9781315755649-8/factor-analysis-deborah-bandalos-sara-finney>
- Bentler, P. M. (1992). On the fit of models to covariances and methodology to the Bulletin. *Psychological Bulletin*, 112(3), 400. <https://psycnet.apa.org/buy/1993-12081-001>
- Bollen, K. A. (1989). *Structural equations with latent variables*. John Wiley & Sons. <https://doi.org/10.1002/9781118619179>
- Bravo-Grau, S., y Cruz, J. P. (2015). Estudios de exactitud diagnóstica: Herramientas para su Interpretación. *Revista Chilena de Radiología*, 21(4), 158-164. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-93082015000400007>
- Brewer, B. W., Van Raalte, J. L., & Linder, D. E. (1990). Development and preliminary validation of the athletic identity measurement scale. In North American Society of Sport and Physical Activity Conference. <https://doi.org/10.1123/jcsp.2019-0057>

- Brewer, B. W., Van Raalte, J. L., & Linder, D. E. (1993). Athletic identity: Hercules' muscles or Achilles heel? *International Journal of Sport Psychology*, 24, 237-254. <https://psycnet.apa.org/record/1994-03969-001>
- Brewer, B. W. & Cornelius, A. E. (2001). Norms and factorial invariance of the Athletic Identity Measurement Scale (AIMS). *Academic Athletic Journal*, 16, 103-113. <https://hdl.handle.net/2097/43141>
- Brewer, B. W., Boin, P. D., Petitpas, A. J., Van Raalte, J. L. & Mahar, M. T. (1993). *Dimensions of athletic identity*. Paper presented at the annual meeting of the American Psychological Association, Toronto, Canada. <https://doi.org/10.1037/t15488-000>
- Brewer, B. W., & Petitpas, A. J. (2017). Athletic identity foreclosure. *Current opinion in psychology*, 16, 118-122. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2017.05.004>
- Brown, T. A. (2015). *Confirmatory factor analysis for applied research*. Guilford publications. <https://doi.org/10.1177/1094428108323758>
- Cabrita, T., Rosado, A., Vega Marcos, R. de la, y Serpa, S. (2018). Identidad atlética y características del atleta como predictor de la dependencia al ejercicio. *Revista de Psicología del Deporte*, 27(2), 99-106. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6576015>
- Costa, S., Santi, G., Di Fronso, S., Montesano, C., Di Gruttola, F., Ciofi, E. G., Morgilli, L., & Bertollo, M. (2020). Athletes and adversities: Athletic identity and emotional regulation in time of COVID-19. *Sport Sciences for Health*, 16(4), 609-618. <https://doi.org/10.1007/s11332-020-00677-9>
- Dunn, T. J., Baguley, T., & Brunsdon, V. (2014). From alpha to omega: A practical solution to the pervasive problem of internal consistency estimation. *British Journal of Psychology*, 105(3), 399-412. <https://doi.org/10.1111/bjop.12046>
- Ferrando, P. J., Lorenzo-Seva, U., Hernández-Dorado, A., & Muñoz, J. (2022). Decálogo para el Análisis Factorial de los Ítems de un Test. *Psicothema*, 34(1), 7-17. <https://doi.org/10.7334/psicothema2021.456>
- Gil Cifuentes, J. C. (2017). El debido proceso en la Ley de Habeas Data. *Revista CES Derecho*, 8(1), 191-204. <https://doi.org/10.21615/cesder.8.1.10>
- Hagiwara, G. (2020). *Validity and reliability evaluation of the multidimensional Japanese athletic identity measurement scale*. Universidad de Alicante. <https://doi.org/10.14198/jhse.2020.152.12>

- Heydinger, B., Harris, L., & Simon, J. (2021). Factors Impacting Athletic Identity in an Adolescent Population. *Journal of Sports Medicine and Allied Health Sciences: Official Journal of the Ohio Athletic Trainers Association*, 7(1). <https://doi.org/10.25035/jsmahs.07.01.05>
- Hu, L., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: a multidisciplinary journal*, 6(1), 1-55. <https://doi.org/10.1080/10705519909540118>
- Ley 1090 de 2006. (2006, 6 de septiembre). Congreso de la República. Diario oficial No 46.383. http://www.secretariassenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1090_2006
- Lloret-Segura, S., Ferreres-Traver, A., Hernández-Baeza, A., y Tomás-Marco, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: Una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 30(3), 1151-1169. <https://doi.org/10.6018/analesps.30.3.199361>
- Martin, J. J., Eklund, R. C., & Mushett, C. A. (1997). Factor Structure of the Athletic Identity Measurement Scale with Athletes with Disabilities. *Adapted Physical Activity Quarterly*, 14(1), 74-82. <https://doi.org/10.1123/apaq.14.1.74>
- McDonald, R. P. (2013). *Test theory: A unified treatment*. Psychology Press.
- Meneses, J., Barrios, M., Lozano, L. M., Bonillo, A., Turbany, J., Cosculluela, A., y Valer, S. (2014). *Psicometría*. UOC.
- Mitchell, T., Rongen, F., Perry, J., Littlewood, M., & Till, K. (2021). Validation of the Athletic Identity Measurement Scale in Youth Academy Soccer Players. *Journal of Athlete Development and Experience*, 3(3). <https://doi.org/10.25035/jade.03.03.04>
- Morales Pulgarin, V. (2023). *Validación de un instrumento por coeficiente de medición V de Aiken en el ámbito del voleibol bogotano* [trabajo de grado pregrado] Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales. <https://repository.udca.edu.co/handle/11158/5333>
- Mosqueda Ortiz, S., Cantú Berrueto, A., y Berengüí Gil, R. (2017). Propiedades psicométricas de la Escala de Identidad Deportiva en el contexto mexicano. *Revista de Psicología del Deporte*, 26(2), 99-105. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=235152045014>
- Navarro Honores, N. A. (2019). *Análisis Psicométrico de la Escala de Identidad Deportiva en jóvenes del Distrito de Trujillo* [trabajo de grado de pregrado] Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30332>

- Nunnally, J., & Bernstein, I. (1994). *Psychometric theory* (3rd ed.), New York.
- Pans Sancho, M. À., Úbeda Colomer, J., y Devís Devís, J. (2021). Validación de la Athletic Identity Measurement Scale en estudiantes universitarios con discapacidad y diferencias según variables sociodemográfica. *Revista de Psicología del Deporte (Journal of Sport Psychology)*, 30(2), 1-10. <https://roderic.uv.es/handle/10550/80221>
- Peiró-Velert, C., Valencia-Peris, A., Fos-Ros, V., y Devís-Devís, J. (2016). Identidad deportiva en adolescentes españoles: Propiedades psicométricas de la versión en español de la escala Athletic Identity Measurement Scale-E. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 48(1), 8-17. <https://doi.org/10.1016/j.rlp.2015.09.008>
- Salomone, G., y Fariña, J. (2010). Principios éticos de los psicólogos y código de conducta American Psychological Association (APA). Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.
- Tovar, J. (2007). Psicometría: tests psicométricos, confiabilidad y validez. *Psicología: Tópicos de actualidad*, 8, 85-108. <https://n9.cl/q2v5r>
- Tristán-López, A. (2008). Modificación al modelo de Lawshe para el dictamen cuantitativo de la validez de contenido de un instrumento objetivo. *Avances en Medición*, 6(1), 37-48. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2981185>