





SORELLY DEL SOCORRO ACEVEDO SALAZAR

Licenciada en Educación Básica con Énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental de la Universidad de Antioquia, Especialista en Pedagogía y Didáctica y Magister en Educación de la Universidad Católica de Oriente.



Correo electrónico: Sorelly12acevedo@gmail.com.

LOS IMAGINARIOS SOCIALES DE LOS MAESTROS Y MAESTRAS EN FORMACIÓN SOBRE EL CONCEPTO DE AMBIENTE

THE SOCIAL IMAGINARIES OF TEACHERS IN TRAINING ON THE
CONCEPT OF ENVIRONMENT

SORELLY DEL SOCORRO ACEVEDO SALAZAR

RESUMEN

El presente artículo da a conocer los hallazgos de la investigación “Imaginarios sociales de los maestros y maestras en formación de la Escuela Normal Superior Presbítero José Gómez Isaza sobre el concepto de ambiente”. Se tuvo como propósito comprender los imaginarios sociales que presentan los maestros y maestras en formación de esta institución, del municipio de Sonsón, Antioquia, debido a su creciente inquietud sobre temas vinculados al ambiente y a la educación ambiental.

Se basó en un enfoque cualitativo, con un paradigma histórico hermenéutico y como diseño metodológico

se aprovechó la etnografía, haciéndose un abordaje exploratorio del contexto, además se hizo lectura del contexto a partir del despliegue de instrumentos de recolección de información como la observación, la entrevista semiestructurada y la colcha de retazos. Posteriormente, se realizó una discusión de los resultados con los participantes para encontrar mayor legitimidad en la información y por último, se hizo el análisis e interpretación de los discursos y modos de ser/hacer de los maestros y maestras en formación.

Se concluyó que los maestros y maestras en formación presentaban unos imaginarios instituidos, relacionados con las concepciones de ambiente como espacio natural y físico-no simbólico y como espacio social, este último es un imaginario instituyente, que empieza a emerger desde los discursos propios de los maestros y maestras en formación de la Institución. En ese mismo plano se reconoce la educación ambiental como una necesidad imperativa.

PALABRAS CLAVES:

ambiente, imaginarios sociales, educación ambiental

ABSTRACT

This article presents the findings of the research "Social imaginaries of the teachers in training of the School Normal Superior Presbítero José Gómez Isaza on the environmental concept". The purpose was to understand the social

imaginaries the teachers in training of this institution in the municipality of Sonsón, Antioquia have. All this due to their growing concern about issues related to the environment and environmental education.

This research was based on a qualitative approach, with a hermeneutical historical paradigm and as a methodological design, the ethnography was exploited making an exploratory approach to the context. Moreover, the context was read from the deployment of the information gathered from the instruments such as observation, semi-structured interview and the patchwork quilt. Afterwards, a discussion of the results was held with the participants in order to find a greater legitimacy in the information. Finally, the analysis and interpretation of the discourses and ways of being / doing of the teachers in training was made.

It was concluded that the teachers in training presented some instituted imaginaries related to the conceptions of the environment as a natural and physical - non-symbolic and as a social space. This last one is an instituting imaginary, which begins to emerge from teachers' speeches. In this same level, environmental education is recognized as an imperative need.

KEY WORDS:

environment, social imaginaries, environmental education

INTRODUCCIÓN

El concepto de ambiente empieza a cobrar fuerza dentro del desarrollo de la postguerra de la Segunda Guerra Mundial, como lo afirma Sachs (1996). El escenario perfecto para empezar a abordarlo fue la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente Humano en 1972, en Estocolmo. Allí, a partir de situaciones como “la lluvia ácida, la contaminación en el Báltico y los niveles de pesticidas y metales pesados en peces y aves” (Sachs, 1996, p.116), se hace conciencia sobre lo vulnerables que son los países a las acciones tomadas por otros, lo que da inicio a un discurso sobre las cuestiones globales que motivan diversas reuniones de carácter mundial y que fueron un punto de referencia para generar tratados y acuerdos para el desarrollo sustentable.

De este modo, el acercamiento a la categoría de ambiente implica el conocimiento de su devenir histórico, por lo cual es fundamental revisar la perspectiva clásica que lo define como “lo que está alrededor de algo, lo que rodea o circunda los seres y las cosas que se destacan” (Vidart, 1986, p.23). En esta perspectiva se puede entrever una visión reduccionista del concepto, donde “la naturaleza es mirada desde la cultura como algo inferior y exterior a la especie humana” (Noguera, 2004, p.32).

Sin embargo, la concepción de ambiente ha cambiado durante los últimos siglos y ha dejado de verse como un asunto externo a los seres humanos para ser entendido desde la perspectiva de la complejidad, donde se establece que “el ambiente del saber arraigado en el ser, del ser constituido por su saber, es la red de relaciones de otredad que se establecen entre seres diferenciados con sus saberes diferenciados” (Leff, 2004, p.282). Por lo tanto, actualmente la concepción de ambiente ha tenido nuevas configuraciones a nivel epistemológico, viéndose de una manera sistémica, reconociendo todas las expresiones de la naturaleza, las dinámicas de las especies que cohabitan en el planeta, las relaciones que se dan en el medio, entre otras realidades articuladas al entramado

del ambiente. Así, se percibe en una totalidad compleja que construye a través de tejidos donde se reconocen las diferencias, lo diverso, lo que es tangible y no tangible, lo que es visible y lo invisible. En ese orden de ideas también puede entenderse el ambiente como “el entrelazamiento del orden físico, biológico y cultural; la hibridación entre la economía, la tecnología, la vida y lo simbólico” (Leff, 2004, p.247). En concordancia con Leff, Noguera (2004) plantea “lo ambiental como una dimensión, como una trama de relaciones, como una forma ética de ser, como una manera de comprender nuestra propia vida” (p.17), en esta postura se notan esas interrelaciones complejas que se dan entre el ser humano y la naturaleza, siendo este parte del ambiente, es decir, siendo ambiente en sí mismo.

Lo anterior, devela multiplicidad de concepciones, perspectivas, nociones, entre otras construcciones sociales sobre el concepto de ambiente, construcciones que, en el marco de esta investigación, han sido delimitados en términos de imaginarios sociales. Castoriadis (1989) define los imaginarios sociales como una construcción histórico-social que reúne el conjunto de las instituciones, las normas y símbolos de un determinado grupo, donde hay unos significantes y significados que tienen valor para ese grupo, unos son instituidos y otros instituyentes.

Los primeros son entendidos por este autor como esa “institución de un magna de significaciones imaginarias sociales, que podemos y debemos llamar mundo de significaciones” (Castoriadis, 1989, p.556), es ese conjunto de significaciones establecidas desde lo tradicional, es decir, desde las costumbres y la memoria colectiva de una sociedad que establecen lo que es legal o ilegal, lo que es válido o no, lo que está avalado o no; por lo que “la sociedad es en tanto [la que] plantea la exigencia de significación como universal y total, y en tanto postula su mundo de significaciones como aquello que permite satisfacer esta exigencia” (Castoriadis, 1989, p.557).

En cuanto a los segundos, son dimensionados como imaginarios sociales instituyentes o radicales, que obedecen, según Castoriadis (1989), a una realidad “como histórico-social y como psique/soma. Como lo histórico-social, es un río abierto del colectivo anónimo; como psique/

soma, es el flujo representativo/afectivo/intencional" (p.571), en el cual se dan nuevas maneras de pensar y ver la realidad, combinando lo interno y lo externo al sujeto para propiciar una nueva construcción social. Este imaginario es entonces el que permite la transformación social porque se centra en la capacidad de invención de la psique, por esa misma forma de permitir cambios que fisuran los modelos de pensamiento y posibilita otras maneras de ver y pensar la realidad social.

El análisis de los imaginarios sociales sobre el ambiente no es un asunto reciente, se pueden encontrar algunos estudios relacionados con ello, como lo son los desarrollados por Cocomá (2016), Giraldo y Zuluaga (2012), Ospina y Murcia (2008) y Sánchez et al., (2016), quienes plantean la importancia de reconocer los imaginarios instituyentes e instituidos respecto a problemáticas ambientales, la educación ambiental y las relaciones entre estos conceptos, para buscar opciones educativas orientadas a mejorar las relaciones de los sujetos con el ambiente. También se resalta la importancia de estas investigaciones para realizar aportes a la comprensión de las relaciones que establecen las comunidades con su cultura y el ambiente en el que habitan y, finalmente, procurar la construcción de estrategias de educación ambiental. De esta manera, puede decirse que las concepciones de ambiente inciden en los modos de direccionar otros procesos vinculados a este, y con especial énfasis aquellos relacionados con la educación ambiental.

Bajo estas consideraciones, se desarrolló esta investigación en la Escuela Normal Superior Presbítero Gómez Isaza, institución educativa ubicada en la zona rural del municipio de Sonsón, Antioquia. Esta pertenece al sector público, tiene enseñanza desde el nivel de preescolar hasta el programa de formación complementaria (grado doce y trece), forjando futuros maestros para la región. Cuenta con modelos flexibles como el sabatino para las personas que no pueden estudiar de forma regular, programa caminar en secundaria y el programa 'A crecer', que es un modelo que busca superar el analfabetismo. Respecto al ambiente y la educación ambiental, en esta institución se hicieron unos

acercamientos donde se pudo establecer que había una inquietud de los maestros en formación en torno a la educación ambiental, también que presentaban dificultades para definir el concepto de ambiente; dentro del currículo se hizo evidente que había una limitada formación sobre dicho concepto, lo cual generó una inquietud sobre los imaginarios que poseían en relación con él.

En ese sentido, se estableció como objetivo de esta investigación, comprender los imaginarios sociales que presentan los maestros y maestras en formación de la Escuela Normal Superior Presbítero Gómez Isaza, del municipio de Sonsón, Antioquia. En esta dirección, resulta vital establecer una relación de las acciones de los maestros en formación con el espacio que habitan, a partir de sus imaginarios sociales que tienen sobre el ambiente, proceso que impulsa la construcción de nuevo conocimiento para diseñar e implementar estrategias pedagógicas en las instituciones educativas formadoras de maestros normalistas, de modo que en su quehacer tengan presente de forma alternativa cómo deben orientar la educación ambiental de los futuros maestros y maestras.

METODOLOGÍA

Esta investigación tomó como base el paradigma histórico-hermenéutico, el cual se comprende desde Gadamer (1998) como el arte de interpretar lo dicho por otros, esa acción humana frente a la realidad, de lo que han tenido que vivir a lo largo de su vida, "pertenece al contexto de todo aquello que tenemos que comprender" (Gadamer, 1998, p.57). Desde este paradigma se interpreta lo entendido por los participantes de la investigación, lo cual va en coherencia con lo afirmado por Gadamer (1989) donde expresa que "la hermenéutica describe todo el dominio del entendimiento entre los hombres" (p.231).

Igualmente, el enfoque usado fue el cualitativo, ya que desde este se le da voz protagónica a esa comprensión de la realidad de ese sujeto a

comprender como participante, por lo que “el investigador se debe acercar lo más posible a las personas, a la situación o fenómeno que se está estudiando para así comprender, explicar e interpretar con profundidad y detalle lo que está sucediendo y qué significa lo que sucede para cada una y cada uno de ellos” (Gurdían, 2007, p. 54). En consecuencia, en esta investigación se hizo un acercamiento a los participantes para comprender las dinámicas que viven en su cotidianidad, haciendo una lectura de sus acciones, forma de relacionarse con los otros y lo otro para reconocer sus imaginarios sociales sobre el ambiente.

A nivel metodológico, se asumió la etnografía, la cual es entendida desde Creswell (1994) como “una descripción e interpretación de un grupo social, cultural o un sistema” (p.43). Desde este punto se consiguió que la investigación hiciera una interpretación de esos imaginarios sociales, sobre el ambiente, presentes en los maestros y maestras en formación. Esto también va en relación con el interés de esta investigación, como lo afirma Creswell (1994), en la etnografía se “estudian los significados del comportamiento, lenguaje e interacciones de grupos que comparten una cultura” (p.43). En este sentido, se hizo un acercamiento a esos significados que dan al concepto de ambiente desde las interacciones que ocurren en el escenario del programa de formación complementaria. El diseño metodológico va en coherencia con el paradigma histórico-hermenéutico porque posibilita describir e interpretar un grupo social como lo plantea Creswell (1994).

La población de esta investigación estuvo integrada por los cuarenta y un estudiantes del programa de formación complementaria de la Escuela Normal Superior Presbítero José Gómez Isaza. De esta población, se realizó un muestreo que fue intencionado y fue a conveniencia, los criterios de selección establecidos dependían de que ya hubieran aprobado didáctica de las ciencias naturales, que sean mayores de edad, que aceptaran participar de la investigación y que tuvieran disposición para aportar la información necesaria, criterios que cumplieron diez maestros y maestras en formación.

La observación, la entrevista semiestructurada y la colcha de retazos fueron las técnicas que se utilizaron en la investigación, ya que las tres permitían recoger de forma individual y colectiva la información para poder ver cuáles son los imaginarios sociales sobre el ambiente que tienen los estudiantes del grado 13-02 de la Escuela Normal Superior Presbítero José Gómez Isaza del municipio de Sonsón. La observación es una técnica indicada "para entender las formas de vida y los tipos de acción social en un contexto dado, así como la actuación práctica en la cotidianidad de las personas" (Bonilla y Rodríguez, 1997, p.228). Por otra parte, la entrevista semiestructurada permite "comprender el mundo de vida de los informantes, en tanto provee los datos básicos para entender las relaciones entre los actores sociales y sus situaciones" (Bonilla y Rodríguez, 1997, p.160). Además, se contó con el instrumento denominado La colcha de retazos, una técnica interactiva que deja ver las percepciones, miradas, acciones y posiciones de los sujetos sobre una situación de su realidad, en este caso, sobre el ambiente.

Igualmente, se siguió la siguiente ruta metodológica desde la etnografía que, como lo afirma Creswell (1994), primero se hace un acercamiento al grupo cultural o social donde se va a observar la situación de la realidad que se interpretará, posteriormente se hace la recolección de datos por medio de técnicas como la observación, las entrevistas y demás; posteriormente, el análisis de los datos y para finalizar se le da forma al informe, haciendo la descripción de esa realidad. A continuación, se describen las líneas más gruesas de la ruta metodológica:

1. *Abordaje exploratorio del contexto:* a partir de la observación se hizo un acercamiento a la Escuela Normal Superior Presbítero Gómez Isaza, se realizó la lectura de los documentos institucionales prestando mayor interés al plan de estudios del programa de formación complementaria. Igualmente, se hicieron diversas visitas a la sede primaria donde se da el

programa de formación complementaria, se realizó un acercamiento a los maestros en formación por medio del diálogo.

2. *Lectura del contexto a partir del despliegue de instrumentos de recolección de información:* se realizó una observación de los diversos escenarios que habitan los maestros y las maestras en formación desde que llegan a la institución hasta que terminaban su jornada escolar, se aplicó una entrevista semiestructurada donde se pudo recoger las significaciones y demás relaciones sobre el concepto de ambiente que establecen en sus discursos. También, se desarrolló la técnica colcha de retazos donde se evidenciaron las construcciones individuales y colectivas sobre el concepto de ambiente, se generó un espacio para el diálogo y la proposición de acciones en beneficio de este, de cómo abordarse en el marco de la Escuela Normal Superior Presbítero Gómez Isaza y los diferentes escenarios que se habitaran a futuro como maestros normalistas.
3. *Discusión de emergencias con actores:* se realizó una socialización donde se compartieron los hallazgos con los participantes de la investigación para hacer una validación de estos y poder conocer sus percepciones acerca de lo que ven en lo interpretado por la investigadora.
4. *Análisis e interpretación de los discursos y modos de ser/hacer:* la información recolectada en las tres técnicas se pasó a una matriz en Excel denominada memo analítico, donde se hizo la codificación abierta, posteriormente se realizó la codificación axial con las categorías emergentes. Se buscó encontrar

relaciones para luego reunir las en una categoría central emergente que las abarcara construyendo así la matriz de la codificación selectiva, de aquí se le dio significación desde los memos analíticos, la teoría base de la investigación, la voz en vivo de los participantes y la interpretación de la investigadora. El método de análisis de la información utilizado fue el de comparación constante de Strauss y Corbin (2002) aunque este método sea basado en la teoría fundamentada, se aclara que solo se retomó el método de análisis de esa teoría.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Después de analizar e interpretar la información, emergieron varias categorías, algunas situadas en el plano de los imaginarios instituidos y otros en el contexto de los imaginarios instituyentes. A continuación, se presentan los principales:

Concepción del ambiente como espacio natural

En los relatos de los maestros y maestras en formación, la concepción del ambiente que se evidencia está relacionada con el mundo natural. Por ello, aluden a las plantas, los espacios y los animales; lo cual muestra que su comprensión del ambiente excluye a la especie humana del mismo. Desde esa óptica, el ambiente es solo visto desde los factores bióticos y abióticos que lo componen, tal como se aprecia en el siguiente fragmento:

El ambiente está conformado por los animales, seres humanos, zonas verdes, agua, tierra, objetos, plantas, aire; todos necesitamos de un ambiente para poder

vivir saludablemente y además que brinda varios recursos para el diario vivir; también es importante Limpiar, proteger las zonas verdes, los ríos, nacimientos de agua y el aire como factor principal. (MFES2¹)

Lo anterior demuestra cómo se ve el ambiente, es decir, como eso que es natural, que está afuera del ser humano y solo está para satisfacer sus necesidades. Esto es reafirmado por otro de los participantes: “el ambiente es un lugar que nos da la posibilidad a los seres humanos de vivir” (MFES6). De igual forma, otro de los maestros en formación asocia el ambiente a un lugar, pero resalta el aire que este contiene como elemento fundamental para la vida “el ambiente para nosotras es el lugar que nos permite respirar un aire puro y que si no es por el aire no tendríamos vida” (MFES6). Esto va en relación con lo afirmado por Vidart (1986), quien relaciona el ambiente con esos factores bióticos y abióticos que inciden sobre los organismos. De este modo, la concepción de ambiente se da a partir de relaciones simples de coexistencia. De acuerdo con Noguera (2004), esta es una mirada reduccionista, en la que la naturaleza se ve como algo externo a la especie humana y lo ambiental va orientado solo a los recursos naturales.

Esta concepción se constituye en un imaginario instituido dentro de los modelos de pensamiento de los maestros y maestras en formación y más allá de ellos, suponen imaginarios legitimados en el esquema de pensamiento de la ciudadanía en general. Esta situación remite a un fuerte reduccionismo, como lo advierte Noguera (2004), limitando el ambiente a la dimensión natural, una mirada que pone el énfasis en situaciones externas que simplemente sirven para tener unas condiciones óptimas de vida, lo cual es un gran problema porque al distanciarse y no sentirse parte del ambiente, se reduce también la responsabilidad para actuar frente al cuidado, el mantenimiento y la protección del ambiente, pues al considerar estas perspectivas, se olvida esa relación recíproca en la que también se debe de dar para mantener un equilibrio.

¹ Estos son códigos utilizados en el marco de este ejercicio investigativo. Las dos primeras letras (MF) indican la población, las dos siguientes (ES entrevista semiestructurada, O observación y CR colcha de retazos) representan la técnica y el número codifica el actor.

Concepción del ambiente como espacio físico-no simbólico

Otro de los hallazgos en los discursos de los participantes, gira en torno a ver el ambiente como el espacio que los rodea. Así se evidencia en el siguiente fragmento "ambiente es lo que me rodea" (MFESf1). Por otra parte, otro participante manifiesta que hay espacios naturales como artificiales "ambiente es todo lo que nos rodea, tanto natural como artificial, tanto agradable o bueno, como desagradable y malo" (MFES8). En otra voz, se comprende el ambiente como el que les proporciona alimentos y las condiciones necesarias para vivir, tal cual se aprecia en el siguiente fragmento "el ambiente para mí es el medio en el cual viven y sobreviven seres vivos que residen y se alimentan de lo que brinda el medio" (MFO10), de igual manera, otro de los participantes también percibe el ambiente como el espacio donde se recrea. En sus palabras, "es un espacio donde se recrea, al igual que brinda posibilidades de vida a la sociedad, para superarse" (MFES2).

Desde lo observado en los fragmentos, se puede ver que los maestros y maestras en formación entienden la relación del ambiente con su cotidianidad como un espacio físico que provee recursos para poder vivir y desarrollarse, que les genera las condiciones para poder conseguir lo que necesitan. Esta situación se convierte en una realidad preocupante, pues descuida lo "simbólico", las palabras, las relaciones, las atmosferas humanas que no son visibles ni tangibles pero que habitan en el ambiente, en la misma medida que los elementos bióticos y abióticos, ya que aquí se hace evidente que se comprende el ambiente como un dispensador de recursos para la supervivencia humana, dejando de lado esa construcción de redes, de relaciones de otredad que se dan en el ambiente, como lo afirma Leff (2004) en el ambiente hay un entrelazamiento del orden físico, lo biológico y cultural, la tecnología, la economía, la vida y lo simbólico.

Es fundamental que se forje una conceptualización diferente del ambiente, ya que, para generar procesos de pertenencia con este, se debe tener claridad de su significación, de todo lo que lo integra y, más aún,

sentirse y saberse parte de él, develando la emergencia de diferentes relaciones que permiten el desarrollo no solo desde lo biológico y físico, sino también de lo simbólico.

Concepción del ambiente como espacio social

Desde la voz de los participantes, se encuentra que han recibido formación sobre el ambiente en las clases de Ciencias Naturales, como lo afirma el siguiente maestro en formación: "recibí información académica cuando cursaba básica primaria, secundaria y media, como área obligatoria llamada Ciencias Naturales o Biología, y ahora en educación superior recibí información en didáctica de las Ciencias Naturales" (MFES10). Esta formación se ve enmarcada en acciones a partir de las cuales se busca la conservación de la naturaleza por medio del reciclaje, como es manifestado en la voz de uno de los participantes: "debemos tener acciones como la separación de residuos, reciclaje, no arrojar basuras en lugares inadecuados y tratar al máximo de no contaminar el aire" (MFES8); por su parte, este maestro en formación también afirma que "el ambiente está relacionado 100% con mi cotidianidad porque camino y observo, porque tomo cosas, porque necesito de muchas otras para respirar, porque como, separo residuos, porque convivo con todo" (MFES8), aquí se comprende también el ambiente como ese espacio donde se puede convivir.

Los maestros y maestras en formación también establecen que según el ambiente que se habite, los comportamientos de los sujetos están incididos por el mismo, como se precisa en el siguiente fragmento: "para mí el ambiente es más trascendental porque dependiendo de este, puedo definir en qué ambiente me puedo encontrar, y qué personas me rodean y como debo comportarme" (MFES5). Estas afirmaciones van en relación a los discursos de la sustentabilidad del desarrollo, en palabras de Leff (2004) este fenómeno va desde

“la economía frente a la naturaleza en términos de la conservación de la vida en el planeta y de la sustentabilidad económica y social” (p.144). Esto permite comprender que hay un discurso que da cuenta de unos imaginarios instituidos sobre el cuidado del ambiente, desde el discurso económico que busca conservar los recursos para poder hacer un uso de ellos.

En la voz de los participantes se encuentran referidas problemáticas ambientales que alteran la calidad de vida como se menciona a continuación “yo sé de las problemáticas que hay de contaminación ambiental, cómo es la planta de tratamiento que nos tiene con el aire contaminado por el cementerio, eso es muy maluco para nosotros, porque se acaba con la calidad de vida” (MFCR8). En otro de los fragmentos se encuentra que, para los maestros y maestras en formación, hay una relación del ambiente con su cotidianidad, porque es el que brinda los escenarios de socialización. “El ambiente son aquellos escenarios que nos permite desenvolvernos en el mundo” (MFES3). También se resalta en los relatos que las acciones que realizan los maestros, maestras y directivos docentes sobre el ambiente son fundamentales, ya que las consideran como el ejemplo para los estudiantes, con lo cual pueden ayudar a que se dé un cuidado por la naturaleza en la Normal, tal como lo expresa el fragmento citado a continuación “nosotros no tiramos basuras al suelo afuera porque tenemos que ser el ejemplo de los niños” (MFO10). En otra voz, se puede establecer que los maestros y maestras en formación reconocen que hay diversas acciones que están ausentes para generar una conciencia sobre el cuidado y respeto por el ambiente, como lo afirmado por uno de los participantes:

Es una falencia que hay, la falta de conciencia que hay desde los directivos, desde docentes y desde los estudiantes y maestros en formación, que no se les ha inculcado en ese respeto por el ambiente, en que sean conscientes en que, si yo arrojo una basura, entonces qué consecuencias me va a traer eso. (MFCR6)

El que los maestros y maestras en formación se reconozcan como ejemplo, permite ver cómo en ellos existe una postura sobre la importancia de sus acciones en la formación, casi natural, de los niños y las niñas, a partir de lo que podría llamarse un proceso de emulación. De acuerdo con los resultados de la observación, este panorama se puede apreciar en distintos escenarios, pues los maestros en formación comparten sede con los estudiantes de preescolar y básica primaria, además tienen interacciones con niños y niñas en sus prácticas pedagógicas. En general, se percibe una preocupación por transmitir unas acciones de respeto y cuidado por el ambiente que habitan. Desde la voz de los participantes, también se puede establecer que hay una reducción solo al cuidado del ambiente por medio de la separación o buena disposición de los residuos que generan durante la jornada escolar, esto es un asunto que revela un nuevo reduccionismo en la educación ambiental, pues son muchas las acciones que permiten el cuidado del ambiente, no solo acciones en torno a lo físico, sino que también a las relaciones entre ellos mismos, por ejemplo, factores como la contaminación auditiva, las formas de comprender lo otro y poder ir en construcción de la concepción del ambiente son también problemáticas que atañen a la formación ambiental y que están asociadas al ser y al hacer de los maestros y las maestras. Como lo afirma Leff (2004):

El ambiente es el otro complejo en el orden de lo real y lo simbólico, que trasciende la realidad unidimensional y su globalidad homogeneizante, para dar curso al porvenir de un futuro sustentable, abierto a lo infinito por la potencia de la creatividad, la diversidad y la diferencia. (p.247)

La perspectiva de los maestros y maestras en formación, también lleva a pensar en la aceptación de las diferencias en todo lo que es diverso como esa realidad que habita en las aulas de clase, en todo el espacio social y cultural donde se esté, poder buscar acciones que recurran a ese ambiente desde la comprensión de su complejidad. Esto podría considerarse, en

términos de Castoriadis (1989) como un imaginario instituyente, es decir, que está gestándose. Los imaginarios instituyentes con aquellos que se están estructurando dentro del orden social y que dan nuevas formas de pensar y ver la realidad, generan cambios en esos imaginarios que se establecen desde lo institucional.

Educación ambiental como necesidad imperativa

Desde los hallazgos en los discursos de los maestros y maestras en formación se encuentra que ha existido proyectos de la institución que aportan al cuidado del ambiente por medio de campañas de reciclaje, los cuales han tenido un impacto muy bajo, tal como lo afirma la participante “es muy poca la formación que se nos da para la educación ambiental tanto desde lo teórico como desde la práctica” (MFCR6). Por otro lado, se afirma que para no contaminar el espacio que los rodea, se han tenido programas que no les han tocado, pero que los han escuchado de los profesores como se puede ver en el siguiente fragmento “hemos tenido el conocimiento de programas de antes como normal linda (programa de reciclaje) como cosas que les han dicho a ellos, campañas que los profesores les dicen para el cuidado del ambiente”(MFCR7), con respecto a lo dicho también afirman que hacen falta proyectos para promover la educación ambiental, como se ve en la voz del siguiente participante:

Faltan más proyectos pedagógicos y materiales que promuevan la educación ambiental con los estudiantes, o sea, de pronto buscar como nuevas posibilidades para que los niños no tiren como los residuos en el suelo, o buscar como proyectos pedagógicos que fomenten a estas actividades, nosotros vimos pues en la escuela normal que falta mucho en cuanto a la educación ambiental. (MFCR3)

Se puede ver que en ellos hay una motivación por formarse en materia ambiental para el cuidado del medio ambiente y los recursos de este, como lo dice el participante “es más bien una formación en cuanto a la educación ambiental, como nosotros lo tenemos es algo no tan adecuado, nosotros deberíamos tener más conocimiento, pero digamos lo que nos dan es poco” (MFCR10). Desde la voz de los participantes se puede establecer que tienen la tarea de transformarse a sí mismos, desde sus acciones, discursos y comportamientos, de modo que estos les permitan generar consciencia sobre el cuidado y la protección del ambiente, evidenciándose también la importancia de incluir la educación ambiental como elemento transversal de todas las áreas del conocimiento, lo que va en relación con los planteamientos de la complejidad ambiental, donde se busca que todas las áreas y disciplinas aborden las cuestiones y ejes de discusión articulado al ambiente. Esto concuerda con lo planteado por el Ministerio de Educación Nacional MEN (2002) en la política de educación ambiental, donde se percibe como un asunto transversal, razón por la cual las instituciones educativas deben generar sus Proyecto Ambiental Escolar desde las necesidades mismas de la institución, promoviendo una formación integra con relación al ambiente y desarrollando valores y actitudes para su conservación. El siguiente fragmento revela la necesidad fundamental de acercarse a lo ambiental y mejorar en la formación frente a este:

Este espacio de esta reflexión que hicimos, en cuanto a la educación ambiental, en cuanto al ambiente que estamos teniendo, nos arroja muchos resultados, primero que es una reflexión que nunca habíamos hecho, que nunca había analizado cómo estaba siendo ese proceso de formación en cuanto a lo ambiental que estábamos teniendo acá, entonces eso es una ganancia porque cuando uno reflexiona y se da cuenta que no tiene cosas ahí el sentido se da cuenta como mejorarlas y contribuir a eso. (MFCR8)

En ese sentido, es fundamental el valor de la educación ambiental y con mayor urgencia en la modernidad, por lo cual “es necesario la inclusión de la dimensión ambiental en los currículos de la educación preescolar, básica y media, a través del fortalecimiento de los Proyectos Ambientales Escolares – PRAES” (MEN, 2002, p.36), aquí se hace vital que se construyan estrategias para la conceptualización del ambiente y se generen proyectos continuos que vayan encaminados a la formación sobre el ambiente, donde no solo se reduzca a un proyecto escrito, también a la construcción de un PRAE que se piense desde la básica primaria hasta el programa de formación complementaria y demás focos de acción de la Escuela Normal Superior, para apostarle a educar sobre y desde el ambiente, con una mirada amplia de este mismo como lo menciona el Ministerio de Educación Nacional MEN (2002), el ambiente como “un sistema dinámico definido por las interacciones físicas, biológicas, sociales y culturales, percibidas o no, entre los seres humanos y los demás seres vivos y todos los elementos del medio en el cual se desenvuelven” (p.18).

En ese sentido, se pudo develar la emergencia de otro imaginario instituyente, pues los maestros y maestras en formación en algunas de sus voces presentan la educación ambiental como una necesidad fundamental para los maestros, que la educación ambiental es urgente y que no se puede subordinar, sino que debe ser atendida, algunos de los maestros en formación comienzan a configurar un nuevo discurso sobre el ambiente y esto tiene que ver con abarcar la dimensión social, cultural y política dentro de las concepciones de ambiente que se desarrollaron anteriormente dentro del artículo; reconociendo que dentro del ambiente hay una implicación de lo humano que, como lo plantea Noguera (2004), se deben sentir y vivir de forma poética las relaciones entre humanos y tierra “construir una ética-estética del respeto, el agradecimiento, de la emoción y del culto entre seres humanos que habitan, como cuerpos simbólico-bióticos y mundo de la vida simbólico-biótico” (p.45).

CONCLUSIONES

En respuesta al interés de esta investigación, se puede concluir que en los discursos de los maestros y maestras en formación se encuentra profundamente marcados algunos imaginarios instituidos y perpetrados en el orden social, es decir, como ya se dijo, están articulados a los modelos de pensamiento de la ciudadanía en general. En estos imaginarios sociales sobre el ambiente se evidencian de forma general un reduccionismo del ambiente solo hacia lo natural, comprendiéndolo como un espacio físico, externo a los seres humanos, que dispensa recursos para vivir, el cual se debe conservar por medio de acciones que se limitan al manejo de los residuos sólidos, dejando de lado lo simbólico que contiene el ambiente, es decir, esa red de relaciones complejas. Además, estos imaginarios instituidos siguen percibiendo al ser humano como el elemento dominante, alrededor del cual el ambiente aparece como una realidad subordinada, bajo el régimen imperativo de uno solo de los hilos que lo entretujan, concordando aquí con Noguera (2004) cuando afirma que la naturaleza es mirada como algo inferior y externo a la especie humana.

Por otra parte, se puede concluir que, en el plano de los imaginarios instituyentes sobre el ambiente, existen unas concepciones emergentes en los relatos de algunos participantes que empiezan a integrar a sus discursos la dimensión social, cultural y política del ambiente. También, se puede apreciar que hay en los participantes una necesidad de conceptualizar de forma diferente el ambiente para fundamentarse de una manera adecuada y brindar así una óptima educación ambiental a sus estudiantes; en otras palabras, los maestros y maestras en formación son conscientes de la influencia de sus perspectivas epistemológicas en las acciones, especialmente pedagógicas, que generan en escenarios formales e informales de educación.

En definitiva, es fundamental para esta época que dentro de los escenarios de formación de maestros se permita acceder a espacios de conceptualización del ambiente desde una mirada compleja, donde se

integren los imaginarios instituyentes o emergentes, que con su enfoque alternativo buscan hacer consciente al ser humano que hace parte del ambiente y que tiene una corresponsabilidad desde lo ético y moral, como especie que cohabita con otras en el planeta, manejando un lenguaje y en sí mismo un modo de actuar consciente, ya que por medio de las palabras y las acciones se recrean las concepciones con las que nos movemos dentro de la sociedad y es desde donde se generan prácticas pedagógicas acordes con dichas convicciones.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bonilla, E. y Rodríguez, P. (1997). Más allá del dilema de los métodos.
- Castoriadis, C. (1989). La institución imaginaria de la sociedad, Fábula tusQuets, Editores.
- Cocomá, N. (2016). Imaginarios Sociales en la relación Ambiente y Desarrollo – estudio de caso Chámeza Casanare y un relicto de bosque natural. Tesis presentada como requisito para optar al título de: Magister en Desarrollo Sustentable y Gestión Ambiental. <http://repository.udistrital.edu.co/bitstream/11349/3262/1/Cocom%20A1Arciniegas-Nicol%20A1sErnesto2016.pdf>
- Creswell, J. (1994). Investigación Cualitativa y Diseño Investigativo. Documento en proceso de construcción traducción del libro original en inglés producto de la línea de investigación en juventud Doctorado en ciencias sociales niñez y juventud.
- Gadamer, H. (1989). La hermenéutica tras la huella. Recuperado de https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/188/22189_La%20hermen%20E9utica%20tras%20la%20huella.pdf?sequence=1
- Gadamer, H. (1998). Estética y Hermenéutica. Editorial TECNOS, S A.

- Giraldo, P. y Zuluaga, M. (2012). IMAGINARIOS SOBRE LA DIMENSIÓN AMBIENTAL, EN LAS PERSPECTIVAS ETICA, SOCIAL Y TECNOLÓGICA, DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN PEDRO CLAVER. Trabajo de Grado presentado para optar al título de Magister en Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible. http://ridum.umanizales.edu.co:8080/jspui/bitstream/6789/548/1/402_Giraldo_Ocampo_Paula_Andrea_2012.pdf
- Gurdián, A. (2007). El paradigma cualitativo en la investigación socio-educativa. Editorial PrintCenter, San José, Costa Rica. ISBN 978-9968-818-32-2
- Ministerio de Educación Nacional. (2002). POLITICA NACIONAL DE EDUCACION AMBIENTAL SINA. Recuperado de http://cmap.upb.edu.co/rid=1195259861703_152904399_919/politi-ca_educacion_amb.pdf
- Noguera, P. (2004). El reencantamiento del mundo. Universidad Nacional de Colombia. IDEA
- Leff, E. (2004). RACIONALIDAD AMBIENTAL La reapropiación social de la naturaleza. Siglo xxi editores, s.a. de c.v. isbn 968-23-2560-9
- Ospina, L. y Murcia, N. (2008). IMAGINARIOS AMBIENTALES: VOCES EMERGENTES DESDE LA VIDA COTIDIANA. En Revista Luna Azul, No. 26, 57-79. <https://www.redalyc.org/html/3217/321727228004/>
- Sachs, W. (1996). Diccionario del desarrollo. Una guía del conocimiento como poder, PRATEC, Perú. <https://www.uv.mx/mie/files/2012/10/SESSION-6-Sachs-Diccionario-Del-Desarrollo.pdf>

- Sánchez, V., Gómez, C., Coronado, C. & Valenzuela, W. (2017). Imaginarios ambientales y de educación ambiental de los estudiantes y docentes de la Institución Educativa Agrotécnico Mixto, municipio de Belén de los Andaquíes (Caquetá). En *Revista Educación y Humanismo*, 19(32), 126-144. <http://dx.doi.org/10.17081/eduhum.19.32.2537>
- Strauss, A. y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Editorial Universidad de Antioquia.
- Vidart, D. (1986). *Filosofía ambiental epistemológica, praxiología didáctica*. Bogotá / Nueva América

