



HENRY ALEXANDER GÓMEZ FLÓREZ

Coordinador Municipal de Educación e Innovación, Alcaldía de San Francisco.

Correo electrónico: educacion@sanfrancisco-antioquia.gov.co.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0349-4515>



ANÁLISIS DEL DISCURSO COMO OPCIÓN METODOLÓGICA PARA EXAMINAR TEXTOS EN EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA

DISCOURSE ANALYSIS AS A METHODOLOGICAL OPTION
FOR EXAMINING TEXTS IN EDUCATION AND PEDAGOGY

HENRY ALEXANDER GÓMEZ FLÓREZ

Recibido 16 de agosto de 2020
Aceptado 19 de octubre de 2020

RESUMEN

Esta investigación ofrece un Análisis del Discurso (AD) con rasgos predominantemente anglosajones, realizado en textos científicos acerca de la Educación y la Pedagogía. El AD es considerado una disciplina y una opción metodológica que se mueve entre la lingüística y la filosofía del lenguaje. Se tomó una muestra de seis artículos académicos en educación y pedagogía de autores colombianos, publicados en el año 2018. Se tomó como unidad la macroestructura para evaluar los aspectos elegidos por los autores de este texto en la realización del mencionado análisis. Como hallazgos se encontró que en la mitad de los documentos no hay una correspondencia entre el título, palabras clave, resumen y el cuerpo del texto. Hay textos teóricos pertinentes para la reflexión al interior de la comunidad académica y

también guías prácticas para la implementación en el aula, diferenciables en el lenguaje, y en algunos casos en su estructura. Se logró identificar relaciones entre los sujetos que figuran en los textos.

PALABRAS CLAVE:

Análisis del discurso, educación, pedagogía, macroestructura.

ABSTRACT

This research offers a Discourse Analysis (DA) with predominantly Anglo-Saxon features, carried out on scientific texts about Education and Pedagogy. The DP is considered a discipline and a methodological option that moves between linguistics and philosophy of language. A sample of six academic articles in education and pedagogy by Colombian authors, published in 2018, was taken. The macrostructure was adopted as a unit to evaluate the aspects chosen by the authors of this text in carrying out the aforementioned analysis. Findings suggest that in half of the documents there is no correspondence between the title, keywords, abstract and the body of the text. There are relevant theoretical texts for reflection within the academic community and also practical guides for classroom implementation, which are differentiable in language, and in some cases in their structure. It was possible to identify relationships between the subjects that appear in the texts.

KEYWORDS:

Discourse analysis, education, pedagogy, macrostructure.

INTRODUCCIÓN

En Colombia se han hecho varios esfuerzos por mapear la pedagogía y la educación desde perspectivas con las que se busca reconstruir la historia de la educación, conceptualizarla, recuperar las voces de quienes las protagonizan, diferenciar objetos y maneras de concreción de una y otra, o realizar estados del arte que derivan con frecuencia en las respectivas tendencias. Se trabaja en diversas perspectivas que detallan singularidades y vínculos entre educación y pedagogía con el ánimo de esclarecer los énfasis de una y de otra. De ahí las preguntas: ¿de qué se escribe cuando los temas están asociados a educación y pedagogía?, ¿cuáles son las principales aristas que se identifican en el abordaje de estas temáticas? La búsqueda de respuesta a estas dos preguntas se sintetizó en realizar un AD en artículos cuyas temáticas en Educación y Pedagogía permitieran vislumbrar las principales aristas en esos abordajes.

Los estados del arte realizados por Vargas & Vega (2013), Benavides, Urbano, & Quiroga (2013), Martínez de Dueri & Vargas de Avella (2002), Murcia Peña, Ramírez, & Ospina, (2012), han contribuido al esclarecimiento sobre el contenido, y en algunos casos, sobre las metodologías de la investigación en educación en el país. En sus escritos se identifica una tradición que reflexiona sobre la educación y pedagogía a partir del concepto de "campo", coincidente en cuanto asunto con las búsquedas de León Palencia et al. (2017) y Runge Peña & Muñoz Gaviria, (2012) referidas al lugar simbólico y físico de tensiones, al igual que a las estructuras contradictorias y luchas atinentes al maestro, a su saber, su compromiso ético-político, su lugar social, y asuntos afines del maestro con relación a la educación. El mayor reconocimiento identificado hacia Echeverri Sánchez & Zuluaga Garcés, 1997) radica en la historia de las prácticas desde contribuciones arqueológicas tomadas de Foucault. Las investigaciones y reflexiones de estos autores han buscado diferenciar educación y pedagogía, la primera como una praxis social que sobrepasa los parámetros de la escuela; la segunda como reflexión, lugar simbólico y de concreciones sociales, y discurso sobre la educación y sus objetos.

La lectura de diferentes textos da la sensación de una necesidad de esclarecer el compromiso sociocultural de la pedagogía encadenado con una autorreflexión, no agotada en los maestros y sus búsquedas, respecto a las implicaciones de los múltiples rostros copresentes en la educación en Colombia. De ahí la inquietud por un Análisis del Discurso (AD) en lo atinente al tema; al mismo tiempo, el reconocimiento de lo exigente que es llevó a considerar una muestra documental pequeña.

En esta investigación se exploró un AD, asumido, de manera general, como una opción metodológica ampliamente aplicada en estudios sociales, de prensa, textos escritos y hablados, prácticas discursivas; estudios de género, etnia, poder y otras manifestaciones lingüísticas y sociolingüísticas, para develar posturas, temas, omisiones y formas de comunicar la información desde medios desigualmente posicionados. Sin estar ceñidos a algún autor y bajo la libertad conferida por Van Dijk al reconocer el carácter multidisciplinar y la posibilidad de explorar vías sin ceñirse a una sola, se optó por un enfoque pragmalingüístico, para el que se pusieron a conversar aportes de distintos autores en la demarcación de la ruta utilizada.

La importancia de reconocer AD en Educación y Pedagogía permitió identificar en Moreno Mosquera (2016) el modelo tridimensional de Norman Fairclough y su aplicación en otras investigaciones en contextos educativos; a partir de este develó cómo se relacionan los sentidos expresados en los textos escritos y orales con los recursos discursivos expresados o con la práctica discursiva y la práctica sociocultural; es decir: cómo la estructura social e institucional condiciona el uso del lenguaje, con la posibilidad de generar prácticas discursivas equitativas en las instituciones educativas.

Sanchez de Mantrana (2004) llevó a cabo un análisis crítico del discurso desde Teun Van Dijk, sobre un documento gubernamental que define las directrices en la educación para el trabajo. Los resultados mostraron cómo este texto refleja presiones ejercidas por organismos internacionales y económicos que llevan a construir un discurso pedagógico que promueve ideas como la modernización, la descentralización y las competencias.

Rodríguez Gutiérrez (2013) revisó diez escritos sobre discurso pedagógico, para identificar tendencias en este tipo de estudios. Encontró que los discursos generados al interior del sistema escolar sirven a la reproducción de ideas, prácticas y relaciones de desigualdad desde el Estado. Por su parte, en Díaz Pedraza (2015) se recogieron enunciados de estudiantes de noveno, décimo y once sobre el estilo de enseñanza de sus docentes, encontrándose una separación entre un discurso pedagógico confesional frente a otro laico.

Soler Castillo (2012) presentó varias corrientes del análisis crítico del discurso; retomó especialmente pautas de Van Dijk para aplicarlas a un análisis sobre contenidos étnicos en 16 textos escolares de ciencias sociales de las editoriales Norma y Santillana, en los años 2003 y 2004. Encontró una representación de los colombianos a partir de blancos y mestizos, estando menos presente y los indígenas y especialmente los afrocolombianos.

Leal Ladrón de Guevara (2009) realizó una reflexión teórica sobre las características del discurso al interior de la pedagogía, encontrando que está presente en todas las culturas y la historia, que como se ha reconocido tempranamente en las ciencias sociales tiene la intención de transmitir y reformular el conocimiento de una sociedad, pero que además el análisis del discurso devela que los roles de aprendiz y enseñante le dan forma a este discurso de forma general y el sistema escolar en la modernidad, reconociendo la importancia de los actores, relaciones y contextos para la comunicación en la escuela.

Estas investigaciones sobre análisis del discurso en educación y pedagogía permiten identificar las múltiples formas que puede adoptar el discurso y desde las que puede ser abordado, movilizado a través de políticas públicas, textos escolares, investigaciones sobre discurso pedagógico y enunciados orales de integrantes de la comunidad educativa.

El tipo de discurso que es abordado en la actual investigación son publicaciones académicas escritas por intelectuales que investigan sobre educación y pedagogía. Con el ánimo de generar explorar algunas particularidades de los textos en esta disciplina, pero sobre todo evaluar

las posibilidades de implementación de una herramienta de análisis que retoma aportes de Teun van Dijk, María Victoria Escandell y Michael Halliday desde un punto de vista pragmático basado en los elementos que intervienen en el uso del lenguaje.

Al revisar los documentos, se apreció la circulación del conocimiento, en la que los indicadores y la citación se tornan más importantes cuando se hallan en Web of Science y Scopus, bases que se convierten en parámetro para juzgar la relevancia y visibilidad de los investigadores. A estas bases de datos suelen seguirles las que aportan índices regionales como Scielo, Redalyc, Latindex y Dialnet, y en el ámbito nacional se destacan Publindex, repositorios y revistas de universidades en su mayoría sin indexar, debido a que no cumplen los parámetros establecidos por Minciencias. Esto reafirma la estructuración y jerarquización de las publicaciones académicas, en atención a unas funciones sociales, como se constata en las Determinantes sociales de la evaluación (CEID, 1999; Tabaré Fernández Aguerre, 2002), y en las maneras de asumir ciertos órdenes sociales casi connaturalmente.

La jerarquización de los ámbitos y espacios de conocimiento, de las ciencias y de sus productos, es afín con las decisiones de las Instituciones de Educación Superior (IIEESS) de compararse entre sí como indicador del reconocimiento del que gozan en el medio y de mostrar la gestión de la investigación, situación conocida de manera general en el ámbito académico y científico, y con pocas cosas dichas hasta ahora con relación a quienes investigan al igual que a la multiplicidad de enfoques dados al conocimiento y al uso que se hace del mismo.

ANÁLISIS DEL DISCURSO

Cuando se afirma que alguien conoce algo se alude a que, además de poseer significados, lo utiliza en diferentes situaciones; sabe, puede y logra discriminar, explicar, relacionar, seriar, presuponer alcances, brindar y pedir razones y realizar una cantidad de acciones que muestra ese saber, según los individuos o las comunidades con las que entra en contacto.

Esto es común en la vida académica, científica y cotidiana, puesto que el conocimiento se torna cada vez menos privativo de las disciplinas, como se aprecia a partir del giro lingüístico detonado con fuerza entre finales de la década de los 50 e inicios de la década de los 60 del siglo pasado; de ahí la relevancia del lenguaje en el análisis, la comprensión y explicación del sentido de problemas científicos y sociales hasta entonces planteados. De este tema se reconoce a pioneros como Moore (1983), quien problematizó el papel del lenguaje en el sentido de las afirmaciones, lo que le llevó a identificar sin sentidos; (Wittgenstein, 2017) quien en investigaciones filosóficas mostró la importancia del contexto en el significado en lugar de considerar el lenguaje como instalado en las personas; (Austin, 1982) puntualizó la importancia del lenguaje natural y de su uso en contexto. Planteamientos como estos permitieron y permiten hallar en el uso de tecnicismos o en el manejo inadecuado del lenguaje situaciones no tan problemáticas como se las puede señalar; también permite ver que las maneras de concebir e interpretar el mundo no están asociadas a fuerzas determinísticas externas, tanto como a un alto componente en el significado de las situaciones que se dan en los lugares donde se configuran y reconocen comunidades con una cantidad de variables interrelacionadas.

Reflexiones como las mencionadas han calado en ciencias y disciplinas sociales y humanas entre las que tienen cabida la educación y la pedagogía, centradas en discusiones recurrentes respecto a la finalidad de la formación escolar en la sociedad, las condiciones de individuos y comunidades en diferentes contextos, la calidad de la educación, las maneras de aproximar el conocimiento y las prácticas de enseñanza, entre otras, con los que se interroga acerca de las intencionalidades de la educación, de su concreción y de su función social. El vínculo de estas problematizaciones, y de otras, con el lenguaje, tiene un primer acercamiento en la utilización de la comunicación al interactuar con los estudiantes y con las personas en general en distintos entornos de socialización, no por limitar la comunicación a ciertos lugares ni porque las intencionalidades o los contenidos sean exclusivos, sino por el ámbito de indagación tomado en este texto.

El lenguaje contribuye a concretar y reflexionar las constantes interacciones de la vida diaria, de manera voluntaria o no, consciente o no, mas, el acto de comunicar lo que se hace y reflexiona por medio de la oralidad, la escritura u otra expresión, sí es un acto consciente y voluntario, en el que los investigadores dan cuenta de las intencionalidades, los significados, los resultados y las discusiones de los temas indagados. De aquí la posibilidad de identificar significados a partir de elementos semánticos, pragmáticos y gramáticos, reconocidos en los estudios del uso del lenguaje en contexto al igual que en el análisis del texto como unidad del discurso (T. A. Van Dijk, 2015), componentes estos que son incorporados en los textos a través de los que se divulga lo investigado, independientemente de que los autores conozcan y compartan una teoría lingüística al respecto, puesto que el énfasis está en el manejo del lenguaje y su uso. Este tipo de antecedentes ilustra la complejidad de los discursos, dadas las vicisitudes que pueden identificarse entre significados, relaciones y estilos contradictorios, que reflejan intereses, múltiples direcciones significados disímiles y prácticas diferenciales.

En perspectiva del lenguaje y de la comunicación, Van Dijk señala lo difícil, y hasta imposible, que es asimilar cantidades extensas de información o textos completos, lo que se corresponde con hechos como no escribir ni contar ni recordar la totalidad de lo que se hace, al igual que no se narra en el orden de lo acontecido. En este planteamiento se articula una contribución cognitiva de la psicología social que permite explicar en las descripciones y narraciones la omisión de detalles por parte de quien narra y de quien lee, con lo relevante para los individuos comprometidos en los asuntos descritos, lo que lleva a que "si la gente es capaz de construir un modelo posible y plausible para una secuencia o un texto completo, entonces el texto es (al menos subjetivamente) coherente" (van Dijk, 2004, p. 7), y esto se aprecia al hablar, al escribir y al leer.

El mismo van Dijk, apoyado en la psicología cognitiva, halló que las representaciones con base en las cuales las personas interpretan y crean textos y discursos son compartidas por grupos sociales, lo que permite

que, así como una oración puede ser entendida por su posición dentro de la estructura de un texto, un discurso que es la realización de la oración, puede ser entendido y analizado por su posición dentro de la estructura social, es decir, de la sociedad como contexto del texto. En sus presupuestos, retomados por Meersohn (2005) "las cogniciones sociales son estrategias y representaciones mentales compartidas que monitorean la producción e interpretación del discurso" (p.7).

Los textos no se quedan en las comprensiones y explicaciones teóricas, así se refleja en este artículo procedente de las indagaciones realizadas por distintos académicos con relación a temas de educación y pedagogía, engranados en las estructuras de la sociedad como su más amplio contexto, lo que da lugar a rasgos sociolingüísticos, reflejo de lo que se vivencia y se interroga, se busca respuesta y solución. En los textos indagados en la presente investigación se aprecia la concurrencia de marcos mentales, intencionalidades, contextos situacionales y disciplinares e intereses, que reflejan comprensiones de los autores y lógicas de sus acciones entre y con las comunidades, en las que a su vez, se aprecian diferencias explicables, entre otras razones, por la presencia de una institución en el conglomerado de otras instituciones, en las que no interesa destacar un carácter de subconjuntos, sino reglas generales con algunas diversificaciones, explicables por aportes como los de Labov (1983), quien, al analizar el lenguaje utilizado en diferentes contextos, identificó variaciones en el uso lingüístico, en las maneras de relacionarse y de validar la producción de conocimiento.

Sin detenerse en las variaciones lingüísticas, sino centrado en los actos de habla como unidad de la comunicación, para Searle (1994), llevar los actos de habla a la comunicación para buscar entendimiento es abrirse a una acción de intercambio en los roles de emisor y de receptor, quienes por la dinámica dialogal comparten significados llevados, en este caso, al intercambio de las intencionalidades comunicativas del autor y el entendimiento de las mismas por parte del lector en atención a unos acuerdos que pueden ser explícitos o tácitos relacionados con los significados a partir de la expresividad, la identificación y referencia de lo

que se alude. Un juego de intercambios como este aporta para comprender los enunciados compartidos al tiempo que especifica los registros de los participantes. Hacer público el acto de habla consiente la comunicación escrita, la cual amerita utilizar un lenguaje con intencionalidad explícita y con claridad para evitar ambigüedades, sobre entendidos y malentendidos.

En dirección de lo anterior, Escandell (1993) establece diferencias e interrelaciona el acto de habla y la emisión. Caracteriza esta última por el encuentro entre un emisor y un destinatario, quienes intercambian una intencionalidad comunicativa que puede ser o no compartida y se expresa en mensajes por medio de unos canales. Así, la escritura constituye el canal de cada texto indagado a través del cual un autor individual o colectivo comunica con una intencionalidad lo hallado a unos destinatarios, con algún nivel de implicación en la educación. Para la revisión plasmada en este texto, fueron considerados los siguientes aspectos:

Estructura macro: Abordaje del texto como un todo, a partir de su sentido global. En este nivel no se analizan “las conexiones entre oraciones aisladas y sus proposiciones, sino las conexiones que se basan en el texto como un todo o por lo menos en unidades textuales mayores. Llamaremos macroestructuras estas estructuras del texto más bien globales” (van Dijk, 1992, p. 54-55).

Intencionalidad: Entendida como determinados objetivos presentes en la comunicación con respecto al destinatario, sostiene Escandell Vidal (1993). De acuerdo con esta misma autora, en la comunicación hay un *destinatario*, que no es quien casualmente escucha o lee el contenido del mensaje sino a quien se propone dirigir el mensaje; así, cuando alguien recibe un mensaje se puede considerar un oyente o receptor, y si, además, ese mensaje fue producido específicamente para él y es a quien el emisor quería enviar el mensaje, entonces es un destinatario.

Significados: Captación del significado de algo por medio del lenguaje, puesto que se entiende de qué se está hablando según las convenciones del lenguaje y, a la vez, se reconoce la intención de ese mensaje: “La intencionalidad original o extrínseca del pensamiento de

un hablante es transferida a las palabras, frases, marcas, símbolos, etc. Si se expresan con significado, esas palabras, frases, marcas y símbolos, tienen una intencionalidad derivada de los pensamientos del hablante (Searle, 2001, p. 127-128). Cuando emisores y destinatarios comparten los significados lingüísticos se agiliza la comprensión del texto emitido y se propicia la comprensión de los elementos que constituyen el contexto de la situación comunicada.

Argumentación: Implica reconocer creencias en los conocimientos y el papel de estas en la solidez de aquellos. Los actos argumentativos conllevan una intencionalidad y la argumentación busca influenciar, haciendo uso de la retórica o de las evidencias:

La estructura argumentativa de un texto debemos verla, sobre todo si procedemos de manera histórica, sobre el fondo del diálogo persuasivo. Contrariamente a la aseveración directa, aquí la tarea consiste en convencer al oyente de la corrección o la verdad de la aseveración, aduciendo suposiciones que la confirmen y la hagan plausible, o bien suposiciones a partir de las que pueda deducirse la aseveración. (van Dijk, 1992, p. 158)

El contexto o entorno de situación: Lo que se comunica cabe dentro del Campo, que, de acuerdo con Halliday, caracteriza las interacciones donde emerge el texto de acuerdo con los propósitos del autor, con el escenario donde se da el discurso con la secuencia de temas al igual que las maneras como el hablante entiende la experiencia y actúa sobre la misma. En el AD, el campo se refiere "al marco institucional en que se produce un trozo de lenguaje e incluye no sólo el tema de que se trata sino también toda la actividad del hablante o del participante en determinado marco" (Doughty, Pearce, & Thornton, 1972, p. 185, citado en M. A. Halliday, 1998, p. 48).

Con el campo son importantes el Tenor y el Modo. De acuerdo con Halliday, el Tenor marca el desarrollo de la relación entre los participantes de un acto comunicativo e incorpora el ambiente donde se da ese encuentro; en él, la sinceridad y las intencionalidades del hablante son consideradas un aspecto ideológico vinculado con el tema. El Modo "se refiere al canal

de comunicación adoptado: no sólo la elección entre médium hablado y médium escrito, sino a elecciones mucho más detalladas". Estas últimas incluyen también el género y modo retórico. (Doughty, Pearce, & Thornton, 1972, p. 186, citado en M. A. Halliday, 1998, p. 48).

Conforme lo expuesto, los conocimientos circulan entre emisores y destinatarios de ámbitos académicos que pueden ser seleccionados por el tipo de temáticas o por los medios en que se comunica. Se aprecian controversias cuya confirmación está sujeta a revisión, debido a que se halla una cantidad de escritos editados en revistas no pertenecientes a redes estratificadas, cuyos contenidos acercan a lo sucedido en el contexto donde fue indagada cierta situación con problemáticas y acciones de transformación un tanto diferentes, por la manera en que son descritos los procedimientos y propósitos investigativos de trabajos que se encuentran en bases de datos estratificadas. Consonante con lo anterior, un mayor número de investigaciones asociadas a trabajos de impacto de y con comunidades tienden a circular en accesos abiertos mientras que las investigaciones en ingenierías, química y medicina, por citar algunas, al igual que las de carácter tecnológico, tienden a concentrarse en las revistas rankeadas.

METODOLOGÍA

En esta indagación documental desde una perspectiva pragmalingüística en cuanto opción metodológica, se da cabida a elementos sociopragmáticos relacionados con la función social del lenguaje (Halliday, 1998). Los textos analizados son una muestra de seis artículos académicos sobre educación y pedagogía publicados en el año 2018 donde participaron autores colombianos. Fueron seleccionadas muestras en bases de datos e indexaciones con diferentes niveles de visibilidad o prestigio: Web of Science, que es uno de los dos índices globales de publicaciones académicas más reconocidos en el mundo; Scielo, que es

una de las principales bases iberoamericanas y revistas sin clasificación del listado de Publindex (Colciencias).

Como en AD no existe una vía única, sino que se presenta una pluralidad de formas para su realización, se tomaron unos principios básicos que se reflejan en la siguiente malla:

Tabla 1: Malla para registrar información.

Descriptor de búsqueda y base	Referencia bibliográfica	Coherencia
	Análisis	Coherente / Poco Coherente / No Coherente
Estructura macro		
Intencionalidad		
Destinatario		
Significados		
Argumentación		
Campo		
Tenor		
Modo		

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla anterior, cada fila se diligenció a partir de los significados relacionados en el subtítulo “Análisis del discurso”, que es el soporte conceptual de este trabajo. La columna del centro fue utilizada para explicar lo hallado en cada uno de los ítems tomados en AD, y la tercera columna constó, a su vez de tres indicadores, que son los indicados en la columna; estos últimos fueron considerados a partir de planteamientos de Van Dijk.

Algunos procedimientos que facilitaron el trabajo partieron de que el significado de un texto y el sentido que se espera sea comunicado por el autor, se encuentra sintetizado en su título, el resumen y las palabras

clave. La coherencia en esta macroestructura se estableció mediante la correspondencia entre estos elementos, el nivel en que reflejan el contenido del texto completo y su unidad temática.

La intencionalidad en los documentos se rastreó en algún objetivo, propósito o problematización y en la respuesta en el cuerpo del texto. Se buscó en los artículos si se precisaban los destinatarios. Para los artículos que no enuncian de forma explícita a quién va dirigido, se tomó como destinatarios a los miembros de la comunidad académica que leen sobre ese tema.

Los significados se abordaron a partir de las categorías centrales de cada texto; se verificó si hacían parte del título y si se definieron en el cuerpo del texto.

En el discurso científico, la argumentación se suele soportar sobre una metodología que describe los procedimientos llevados a cabo para llegar a los resultados. Se evaluó ese procedimiento y la forma en que fueron presentadas o defendidas las conclusiones o propuestas de los textos.

En el Campo, que incluye el tema y el marco en el que actúa el hablante, se identificó en qué comunidad académica o educativa está enmarcado el texto.

Es complejo identificar las relaciones entre los sujetos en un artículo científico, ya que este es un mensaje generado por un emisor hacia un destinatario relativamente anónimo, que son las comunidades académicas de determinados temas. Si estos mensajes generan una respuesta o intercambio, se verá en otros textos posteriores, puesto que no se halló una relación de intercambio inmediata. Se destaca en estos artículos académicos la referencia implícita de actores. De ahí, se rastreó la forma en que se presenta o propone la relación entre estos.

Para dar cuenta del Modo, se revisó el estilo en el que está escrito el texto, esto es, si es de carácter descriptivo, narrativo, persuasivo, entre otros.

Los diferentes ítems aquí presentados se evaluaron bajo el criterio de coherencia, definida por Teun van Dijk como una propiedad semántica de

los textos o discursos basada en la interpretación de cada frase individual relacionada con las otras frases". (van Dijk, 1980, p. 147). Además de esta definición general hay tres principios a tener en cuenta para definir si algo es coherente, poco coherente o no coherente en el discurso:

- Relación temática: las frases se relacionan en función de un tema.
- No contradicción: Las ideas no se contradicen entre sí y todas fundamentan la tesis planteada.
- Precisión: La forma como se presentan los términos e ideas no da espacios a ambigüedades o a dobles interpretaciones.
- Luego de evaluar cada artículo según la matriz, se utilizaron como insumo a partir del cual se generó el análisis transversal según cada uno de los ítems, cuyos resultados se presentan a continuación.

RESULTADOS

Se aplicó la matriz de análisis crítico del discurso expuesta en el diseño metodológico a textos de educación y de pedagogía, publicados en bases de datos con diferente nivel de reconocimiento. A continuación, se presenta una de las matrices de análisis resultantes, con el fin de ejemplificar el tratamiento dado a cada artículo. A partir de esta ilustración se pretende que el lector identifique la ruta seguida con cada texto para llegar a los resultados que se exponen a continuación en este AD.

MACROESTRUCTURA

La revisión de los artículos deja el balance expuesto a continuación. Para esta exposición, se relacionará el total de textos en el primero de los aspectos, y en adelante, se continúa la alusión a los mismos en el mismo orden inicial. Se presentan excepciones como casos particulares o comunes

en los que se omite el nombre de los autores y del texto, pero siempre la referencia es a los mismos del momento inicial.

El manuscrito de Serna Giraldo & Patiño Agudelo (2018) "Educación y desarrollo humano en los contextos rurales" es un llamado a estudiar de manera articulada el desarrollo humano y la educación rural. Estas temáticas se ven reflejadas en el título, las palabras clave y el resumen. Los autores afirman que mostrarán cómo sí pueden vincularse; sin embargo, el texto no desarrolla ni plantea una propuesta para realizar ese trabajo de manera conjunta. Así las cosas, no se cumple la intención explicitada, presentándose una diferencia entre lo que enuncia que va a hacer en la macroestructura y lo que finalmente hace en el texto. Hay coherencia en los temas que se presentan en el título, palabras clave y resumen, ya que se aborda en todos la educación y el desarrollo humano en el contexto rural, pero no queda resuelto el objetivo de mostrar cómo se vinculan en un campo de estudio. Con esta globalidad, el criterio es juzgado poco coherente.

En el texto de Barragán (2018) "Pedagogías y ambientes mediados por TIC" la coherencia es poca en los términos que utiliza para sintetizar el texto entre el título, palabras clave, resumen y el cuerpo del texto. Los conceptos centrales del texto son pedagogía emergente y ambientes de aprendizaje mediados por TIC, el primero de estos términos aparece en el título, pero no en las palabras clave, y en el resumen figura asociado a dos definiciones contradictorias entre sí. En palabras de la autora, la emergencia implica "una dinámica transformadora, abierta, flexible y novedosa" (Barragán, 2018, p.11), pero al mismo tiempo pretende que se llegue a "una red constituida con fines, objetivos y temáticas definidas" (Barragán, 2018, p.11), lo que le resta espacio al carácter flexible y abierto. El segundo de los términos es cambiado en el título por otro más general que no es equivalente, mientras que en las palabras clave es omitido y en su lugar se encuentran sus componentes específicos.

En López Ríos et al. (2018) "Visibilidad y tendencias teóricas de la educación para la salud en cuatro países de América Latina, 2003-2013",

el título destaca los términos “visibilidad” y “tendencias” en estudios de educación para la salud, sin embargo, no están en las palabras clave; en su lugar, listan nociones menos relevantes, ligadas con acciones necesarias realizadas en la investigación.

En los documentos restantes: Merchan Basabe, C. A (2018): “Modelamiento pedagógico de Ambientes Virtuales de Aprendizaje (AVA)”, Del Pozo Serrano, F., Jiménez Bautista, F. & Barrientos Soto, A. (2018): “Pedagogía social y educación social en Colombia: cómo construir la cultura de paz comunitaria en el postconflicto” y, Rubio Gaviria, D., & Mendoza Duarte, R. (2018) “El aprendizaje y el campo pedagógico: algunos conceptos fundamentales”, la temática está reflejada de forma sintética en el título, las palabras clave y el resumen. Se presenta coherencia sin contradicciones.

De acuerdo con lo anterior, no se juzga inadecuado o adecuado lo hallado en las macroestructuras, sino que al divulgar conviene explicitar qué es aquello de lo que se dará cuenta, tanto por las particularidades de los lectores como de las comunidades y los contextos. A esta observación se suma la pluralidad de enfoques desde los que son abordados problemas y temas comunes en investigación educativa e investigación pedagógica. Sin embargo, no es condición que los autores y lectores compartan las perspectivas de abordaje y desarrollo de estos planteamientos. Algo más al respecto, consiste en la pluralidad de términos utilizados para hacer referencia a cuestiones distintas según los objetos de conocimiento priorizados y las maneras de ayudar a conocer, al igual que con una suerte de ahistoricidad en las maneras como se abordan los contenidos y como se emprenden acciones que, amparadas en la producción de conocimiento, no siempre llegan a ese propósito, sino que refrendan otro tipo de prácticas.

INTENCIONALIDAD

En la mayoría de los textos se explicita la intencionalidad mediante el objetivo principal, desarrollado la mayoría de las veces en la introducción. En López Ríos et al. (2018) es “analizar las investigaciones realizadas en América Latina sobre educación para la salud” (p.1), en Merchan Basabe (2018) es “contribuir a las discusiones que abordan los equipos pedagógicos al iniciar los procesos de virtualización y diseño de situaciones educativas mediadas por las tecnologías de la información y la comunicación” (p.51), en Del Pozo Serrano (2018) es contribuir a la construcción de cultura de paz comunitaria, en Rubio Gaviria, D., & Mendoza Duarte, R. (2018) es “pensar el aprendizaje como un concepto central para el campo pedagógico” (p. 19). Serna, J.M., y Patiño, S. (2018) buscan vincular la investigación sobre educación rural con los estudios del desarrollo humano, aunque según la revisión del texto, no se logra cumplir este objetivo. Aunque Barragán (2018) no explicita el objetivo, en el cuerpo del texto deja implícita la intención comunicativa cuando afirma que se “analiza la importancia de la aplicación de las herramientas web y el desarrollo de competencias TIC” (p.11).

La mayoría los textos revisados cumple la intención anunciada de forma explícita en el objetivo, lo cual permite al destinatario ponerse en tono de entender significados, darse cuenta si los comparte o si presenta inquietud o confusión a ese respecto. Cuando no se comparten los significados, el presupuesto básico es que, por lo menos, se logra el entendimiento, lo cual es clave dentro de la intencionalidad comunicativa.

La intencionalidad de lo que se busca comunicar no siempre está explícita ni formulada como objetivo, puede ser un enunciado clave o una pregunta que guía la estructura textual; no se hallaron textos con planteamientos de hipótesis. En los manuscritos revisados, la intención de comunicar abarca un público académico responsable de diferentes grados, áreas y ciclos configurativos del sistema escolar y prima un carácter descriptivo interpretativo.

La poca coherencia entre la exposición de una intencionalidad y el cuerpo del texto lleva a destacar los vínculos entre análisis e interpretación, como propone Habermas (1978) con el fin de evitar malentendidos y ambigüedades, así como evitar el riesgo de caer en sinonimias equívocas cuando la causalidad no aplica en la atribución de coherencia.

DESTINATARIO

En la escritura de Rubio Gaviria & Mendoza Duarte (2018) los destinatarios, son en general, teóricos de la pedagogía. Los destinatarios en Serna Giraldo & Patiño Agudelo (2018) son investigadores de educación en el medio rural. López Ríos, et al. (2018) se dirigen a dos destinatarios, quienes son los investigadores del área de la educación para la salud y los formuladores de políticas públicas para que sus medidas no sean solo de promoción y prevención, sino educación para la salud en sentido amplio.

El texto de Merchán Basabe (2018) busca ser un documento que brinda herramientas para que los docentes de distintos niveles y ciclos implementen ambientes virtuales de aprendizaje en el aula. Del Pozo Serrano et al. (2018) plantea una propuesta pedagógica dirigida a las licenciaturas socioeducativas. Barragán (2018) afirma que su artículo está dirigido a docentes de educación media y superior, aunque también en algún momento afirma que es para los estudiantes.

En aras del entendimiento, la comprensión y la racionalidad al comunicar, la ostensión cobra validez. Ya lo había señalado Grice (1991) al destacar la importancia de manifestar sin ambigüedad lo que se pretende al hablar, escribir o utilizar otra manera de expresar. Este aspecto encaja con la relevancia, puesto que la claridad en la intención del autor identificada por el lector influye en su comprensión y compartimentación de significados.

SIGNIFICADOS

- Serna Giraldo & Patiño Agudelo (2018) exponen con amplitud los significados sobre desarrollo humano y educación rural. Barragán (2018) caracteriza lo que considera como emergente (sin el concepto complementario) y brinda también una definición de ambientes mediados por TIC. López Ríos et al. (2018) desarrollan el significado central de su texto, explican qué es “educación para la salud” así como la multidimensional magnitud del concepto que sobrepasa la frecuente “promoción y prevención en salud”. Del Pozo Serrano, Jiménez Bautista, & Barrientos Soto (2018) desglosan desde su experiencia, los principios de la pedagogía social latinoamericana y de la educación social comunitaria.

En el texto de Rubio Gaviria & Mendoza Duarte (2018) la intención es rescatar el aprendizaje como un concepto central de la pedagogía; para ello exponen los significados de aprendizaje y enseñanza, y plantean cómo la tradición pedagógica se ha articulado alrededor de la enseñanza. El texto de Merchán Basabe (2018) hace del título “Modelamiento pedagógico de Ambientes Virtuales de Aprendizaje (AVA)” el tema central del manuscrito, pero no define este concepto en el cuerpo de su texto y pasa directamente a los pasos, que de acuerdo con su perspectiva, compondrían la implementación de los mencionados ambientes. En los documentos revisados cada autor explica los conceptos o categorías centrales que utiliza en su texto; solo está ausente en este último.

Sobre los significados, queda mucho por ahondar con relación a su importancia. A partir de las contribuciones de Searle (1994), cabe destacar:

1. El manejo del lenguaje y de las actuaciones logradas a partir de su uso en distintos contextos, lo cual se refleja en los artículos de investigación en las actuaciones de los individuos participantes, en quienes escriben el informe y en quienes leen.
2. El dominio de conocimientos por los que, al leer sobre una cosa, se espera que sea esa cosa y no otra diferente; y,

en caso de afinidades, hallar un tejido que explica las relaciones halladas o establecidas. 3. Si lo pretendido es no concluir sino dejar aristas para que cada lector explore, entonces, hacerlo expreso. 4. La importancia del significado para entender el referente o asimilar referentes; de esa manera se propicia la comprensión. 5. El entendido de lo anunciado como una promesa de la que se espera desarrollo.

La pluralidad de perspectivas amerita también explicitar los lugares desde los que se discurre en educación y pedagogía. No es el ánimo señalar unas tradiciones pedagógicas mejores que otras ni enjuiciar lo que se les atribuye en la historia, la cultura y la sociedad. No obstante, establecer particularidades y relaciones entre los conceptos característicos de las tradiciones de interés aporta para los debates, argumentos y búsqueda de consenso. En las complejidades de educación y pedagogía, tanto al nombrar como en las prácticas, se ponen en riesgo los propósitos de la formación, las finalidades de la educación y los desafíos de otros campos, tales como el didáctico y el curricular; las cosas empeoran cuando están ausentes la reflexión individual e intersubjetiva, y se da lugar a una atomización de instrucciones no siempre acordes con las necesidades y posibilidades de las comunidades, cuyos aciertos y desaciertos quedan sin examinar. En atención a lo último, no toda acción pedagógica y educativa es edificante, sino que puede ser reproductora. Por lo tanto, la conveniencia de analizar las creencias presentes en los conocimientos.

ARGUMENTACIÓN

En del Pozo Serrano et al. (2018) y López Ríos et al. (2018) se puede trazar una ruta que va de la metodología, la presentación y evaluación de la evidencia de la investigación realizada hasta las conclusiones. Cada afirmación está soportada en el proceso y la revisión de textos. La exposición de procedimientos del trabajo realizado acompañada de fuentes que respaldan las apreciaciones da fuerza a lo expuesto, en cuyas razones se identifica relación de causalidad y uso de conjunciones desde las que se verifica la textura del escrito.

Aunque Serna Giraldo & Patiño Agudelo (2018) llevan a cabo una revisión de literatura académica de los conceptos sobre los que quieren mostrar su vinculación (ruralidad, educación en comunidades rurales, desarrollo humano, nueva ruralidad), no hay un vínculo que soporte esta pretensión. La discusión aquí no es por su interrelación, sino por lo que hubieran destacado en la misma según los significados y las referencias desde las cuales se situaron. Algo similar ocurre con Barragán (2018) cuyo escrito queda débil en argumentos respecto las razones por las que las pedagogías emergentes llevan al uso de las TIC que es la idea motriz de su escrito. El argumento no es convincente, puesto que faltó ahondar en la concepción de pedagogía emergente y de los motivos por los que remite al uso de TIC; por lo tanto, no explica el lazo causal con el que busca conectar las dos nociones en torno a las cuales gira el documento.

En Merchán Basabe (2018) el texto es una reflexión destacada porque el autor busca elementos para poner diferentes autores en interlocución, so riesgo de que algunas visiones estén en desacuerdo. Rubio Gaviria & Mendoza Duarte (2018) no se hace explícito por qué el docente contemporáneo debe garantizar aprendizajes; es una afirmación no sustentada, queda como un *a priori* que bien puede estar fundado en creencias no identificadas en los conocimientos respecto al tema, al igual que en los conocimientos que asumen esta pretensión como desafío. El texto cierra con una adopción teórica acerca del aprendizaje como objetivo de la educación, mas no expone por qué.

En los otros textos revisados también se sostienen afirmaciones y se presenta un análisis de la literatura, pero no hay correspondencia total entre todas lo que expone y la relación de fuentes que presenta; así, algunas afirmaciones se convierten en *a priori* de los propios autores.

De lo mucho que se ha dicho acerca de los argumentos todavía quedan cosas por afianzar, más aún, por implementar; es el caso de: 1. Conocer de manera científica y social, para tender puentes entre una situación A que puede ser mejorada o dignificada para los individuos que la vivencian, y una situación B que sería la concreción del mejoramiento de

su situación. 2. Implementar técnicas de análisis para identificar las reglas de producción discursiva de los individuos, de suerte que la pretendida solución unilateral, monodisciplinar lograda por una persona o por un pequeño colectivo ceda ante la implicación de estos. 3. Reconocer las reglas que guían las interacciones entre los partícipes de la investigación; de ese modo, se inicia un proceso en el que los nexos pedagogía-educación pueden iniciar ciertos niveles de materialización. 4. Identificar las creencias de los participantes y las propias, debido a que la cognición es individual y social. 5. Entender la argumentación como actividad propia de la investigación no como una aplicación de directrices ajenas a la indagación ni como un añadido del manuscrito.

CAMPO

Rubio Gaviria & Mendoza Duarte, (2018); López Ríos et al. (2018); Serna Giraldo & Patiño Agudelo (2018), llevan a cabo en su discurso una discusión con los teóricos de la pedagogía, respectivamente en los temas de las teorías sobre la enseñanza y aprendizaje; educación para la salud; y desarrollo humano y educación rural. Tanto Merchán Basabe (2018) como Barragán (2018) escriben desde el marco de la implementación de los Ambientes Virtuales de Aprendizaje y las TIC en el aula.

Del Pozo Serrano et al. (2018), se encuentran en la intersección de un ámbito teórico y práctico que recoge elementos del contexto político y normativo brindado por el postconflicto para desarrollar una propuesta teórica pedagógica que pueda ser implementada en el aula y que pueda generar algún efecto en el ámbito social de esas comunidades académicas.

TENOR

En algunos casos se presentan relaciones de subordinación sobre el conocimiento. Por ejemplo, en el texto de Merchán Basabe (2018) se recogen aportes de la teoría sobre la implementación de las TIC para que

los docentes tengan algunas nociones sobre cómo implementarlas en el aula. Acá los teóricos crean conocimiento pedagógico y los docentes aplican. El texto de Barragán (2018) es, en parte, una guía dirigida a los docentes para la implementación de las TIC con sus estudiantes; de esta forma, los docentes son los sujetos activos que diseñan el proceso de enseñanza y los estudiantes los receptores de esta. Otro tipo de relación de subordinación es la que se da en López Ríos et al.: acá los autores encuentran que en Latinoamérica hay pocos estudios en educación para la salud y postulan que en parte esto se debe a que el fenómeno ha tenido poca cabida en estas sociedades porque no se ha llevado a cabo desde las políticas públicas.

En (Serna Giraldo & Patiño Agudelo, 2018) se presenta, de un lado el grupo de intelectuales que estudian a la educación rural, del otro los que estudian el desarrollo humano y el autor plantea que son dos temáticas sobre las que debería haber propuestas en conjunto pero en el momento no hay interlocución entre ellos.

Rubio Gaviria & Mendoza Duarte (2018) proponen que el aprendizaje debería ser un objeto de conocimiento central para la pedagogía, pero que hay una tradición que ha relegado a otra disciplina de conocimiento. De esta forma los autores se presentan como sujetos con una propuesta de cambio frente a la comunidad académica para la que escriben.

Del Pozo Serrano et al. (2018) proponen una pedagogía social para el postconflicto donde el actor fundamental es la comunidad. Tal como es desarrollada en el texto las relaciones son simétricas, libres y de cooperación.

MODO

Serna Giraldo & Patiño Agudelo (2018) exponen lo que se ha dicho en los temas de educación rural y desarrollo humano. Tanto Barragán (2018) como Merchán Basabe (2018) exponen en qué consisten las TIC, al mismo tiempo que intentan convencer sobre las bondades de su implementación en el aula. Rubio Gaviria & Mendoza Duarte (2018), defienden que se debe

adoptar el aprendizaje como objeto central de la pedagogía. Como se aprecia, no hay neutralidad en el lenguaje, sino que está centrado en el carácter disciplinar, situación que, según Carmona Sandoval (2013, p. 126) es típica del discurso científico: caracterizada por “la carencia de valores y connotaciones afectivas y subjetivas”. Esto no le quita su carácter científico, que está plasmado en su metodología, estructura argumentativa y uso de referentes, sino que le imprime una particularidad a esta disciplina como interesada en comprender los fenómenos que estudia, pero sin dejar de lado su compromiso con algunas propuestas.

Del Pozo Serrano et al. (2018) y López Ríos et al. (2018) tienen un estilo ligeramente diferente en el desarrollo esquemático, caracterizado por una amplia presentación de evidencias, un análisis apegado a la revisión documental y una división del texto cercano a los estudios experimentales.

De acuerdo con lo anterior, compartir el canal escrito para la exposición de artículos científicos implica elecciones detalladas, apreciables en los rasgos descriptivos, descriptivos-interpretativos, descriptivos-interpretativos-explicativos identificados seguidos por los autores en las exposiciones. Con todo y lo anterior, no se identificó el modo de los individuos participantes en algunos de los trabajos rastreados.

El análisis propuesto en las dos preguntas de este artículo permite precisar que:

1. Se escribe de la educación circunscrita al ámbito escolar y de la pedagogía vinculada al aprendizaje de los estudiantes. En los artículos revisados no se hallaron planteamientos que fundamenten la educación y la pedagogía, sino que los conceptos son utilizados con el sobreentendido de que los lectores conocen y comparten los significados desde los que se escribe. Los escritos parten de trabajos y prácticas situadas que captan el interés de los autores, y a partir de allí, muestran algún resultado empírico.

Se escribe sobre la integración o articulación de áreas de conocimiento en lugares donde las personas pueden presentar más precariedades

de acceso a la educación y de carácter económico. También se hace con relación a problemáticas que flagelan las comunidades y el país en general, ante lo cual, se conjugan con los significados las creencias y los deseos de una pedagogía social, una pedagogía de paz. En esa dirección, sin presentar fundamentos teóricos ni conceptos se expresan intencionalidades en las que se destaca la importancia del individuo que conoce, de su conocimiento dentro del contexto y de utilizar ese conocimiento para posibilitar otras realidades.

2. Entre las aristas que se vislumbran, una está asociada con los parámetros de otros sistemas del contexto internacional y nacional, que privilegian en las herramientas utilizadas las potencialidades y posibilidades de logros educativos para los participantes; otra está centrada en la importancia de reconocer las particularidades de los grupos, las comunidades y los contextos donde se interactúa.

Cabe destacar la importancia concedida a las herramientas de las TICs como alternativa para lograr las intencionalidades buscadas en la educación. Da la sensación que los temas como aprendizaje, logro académico, potencial desempeño quedan resueltos por el uso de este tipo de artefactos. No se discute aquí la relevancia de este tipo de mediaciones en educación, sino el esclarecimiento de intencionalidades e intereses en la utilización de las mismas. En un lado opuesto están las posturas que abogan por el carácter transversal de la educación en los procesos de participación y visibilidad de los individuos y las comunidades histórica y culturalmente más ignoradas.

DISCUSIÓN

En la mayoría de discursos escritos, es habitual el uso de títulos; es menos común el uso de resumen y la identificación de palabras clave, lo que se convierte en uno de los elementos distintivos en la estructura del discurso académico. La coherencia que hay entre cada una de estas partes para lograr el sentido del texto fue uno de los mayores problemas afrontados

en la muestra con la que se trabajó. Este es uno de los aspectos en que se ve con más claridad el fenómeno señalado por Escandell (1993), alusivo a la distancia entre lo que se quiere decir y lo que se dice; las diferencias entre algunos títulos y algunas palabras clave con el contenido logrado, afectando la comprensión que puede anticipar el autor sobre el contenido del texto, a partir de la revisión de estos elementos macroestructurales.

Una de las características de los textos académicos es que son la comunicación de un proceso de investigación. Estos procesos investigativos también tienen una estructura constituida por una serie de pasos más o menos tipificados, que por lo general parten de una pregunta de investigación, cuyo intento de respuesta se convierte en su objetivo general que es la declaración explícita de la intención de los autores. Este es uno de los elementos que se encuentran de forma clara, y con frecuencia explícitos en los artículos académicos, y ocupa un lugar primordial al inicio del manuscrito sea desde el resumen y/o la introducción del texto, ya que, en efecto, se convierte en el primer contexto de situación para quien lee. Estos textos reflejan las intencionalidades de sus autores como sujetos individuales o grupales en torno a unos temas y metas comunes que investigan y concretan mediante artículos colectivos, pero no se ve en ellos intencionalidades institucionales.

En los textos académicos el público suelen ser los intelectuales del tema específico sobre el que se escribe. Para el caso de la educación, se podría plantear que también un texto podría dirigirse a cualquier miembro de la comunidad educativa, es decir uno de los agentes que hace parte de la praxis educativa y no solo los académicos de un tema; también puede ser dirigido a quienes reflexionan los propósitos y las condiciones en que se oferta y concreta la formación disciplinar, puesto que en aquellas también se establecen procesos de formación y de enseñanza-aprendizaje con unas metas específicas.

La pedagogía asume tensiones, encrucijadas, desafíos y posibilidades al situársela entre algunas perspectivas, en un campo teórico como disciplina del conocimiento y un campo práctico, dada su función dentro

de la sociedad; en atención a ello, involucra individuos, propicia roles, reflexiona prácticas y relaciones que se materializan en la educación. En esta investigación hay textos de ambas líneas, confirmándose que una de las peculiaridades de la pedagogía es ser una teoría práctica (Gordillo Álvarez-Valdés, 1985). En ambos tipos de textos la estructura es la misma, pero el tipo de lenguaje usado es más simple y directo en los que tienen intenciones prácticas.

El rasgo común de la declaración de un código ético en la investigación no satisface a plenitud las relaciones (tenor) entre investigadores e individuos participantes en investigación, pues, antes que conocer las propuestas derivadas de investigación o las publicaciones que se hacen de lo hallado, conviene que conozcan los hallazgos obtenidos de sus realidades. Esta manera de proceder hace posible que las personas empoderen conocimientos, saberes y procesos, tal como declaran las instituciones nacionales en cuanto a la formación y la intencionalidad pedagógica.

Uno de los aportes que distinguen al análisis del discurso frente a otros análisis documentales es el tenor, Que acá permitió identificar relaciones de subordinación basadas en el conocimiento entre los actores que figuran en los textos, que en algunos casos permitieron identificar cómo se están dando esas relaciones entre los sujetos reales y en otras reflejan la propia ideología del escritor que es quien los ubica de esa forma. Aquí se entiende el uso no inocente del lenguaje, por el que no solo se logra entender el mensaje sino también ubicar a los sujetos, su contexto y sus ideologías, todos ellos elementos importantes para configurar los discursos y las relaciones sociales.

El modo en el discurso académico “se manifiesta por el empleo de oraciones impersonales o pasivas reflejas, en las que el sujeto desaparece o pierde su categoría de actor y la utilización de verbos en tercera persona del singular” (Cosme Rodríguez, Negret, & Vázquez Domínguez, 2014, p. 15). La mayoría de los textos académicos en general se mueven entre lo descriptivo, lo expositivo y lo analítico y así ocurre en líneas generales con

los artículos revisados en esta investigación, solo que en la mitad de ellos la exposición de teorías viene acompañada de la defensa de una propuesta con un estilo retórico que busca persuadir al lector.

La argumentación tiene implicaciones de fondo sobre la validez de lo que se concluye y para el caso de los textos analizados fue el ítem en el que se identificó menor coherencia. En algunos casos esto se debió a que las afirmaciones centrales para los textos eran tan evidentes para sus autores que no se desarrolló de forma explícita el por qué sostenían lo que decían. En otros porque la metodología no dio soporte a las proposiciones argumentativas que hicieran ver los procedimientos de la investigación, y finalmente, por la ausencia de relación consecuencial en algunas afirmaciones.

CONCLUSIONES

En esta corta revisión se encontraron artículos académicos publicados en revistas científicas cuyo contenido y estilo resultaron ser guías prácticas para implementar las TIC en el aula. Los académicos suelen escribir para otros académicos, si un artículo científico no hace explícito que su destinatario es otro tipo de público, o que sus objetivos son más prácticos que académicos, difícilmente puede ser abordado por fuera de este público. Por ejemplo, el acercamiento a cartillas y guías, previo al ejercicio realizado del que se da cuenta en este manuscrito, tienen una estructura y estilo que lo hacen reconocible como "texto guía" para el quehacer del docente, diferente a un documento para la reflexión teórica sobre la pedagogía. Las maneras de escribir y estructurar los textos guardan relación directa con el interés de difundir y la divulgación en el ámbito o área para el cual fue elaborado.

En los textos leídos se identifican los siguientes elementos en común: investigaciones realizadas *In situ*, a partir de las cuales se realizan generalizaciones que llevan a reconocer contradicciones entre contextos específicos o locales con relación a lo que es de interés dentro de un

contexto global. Entre los asuntos de mayor significado para los autores están las voces de los sujetos participantes, sin embargo, las voces de estos últimos suelen estar interpretadas. En el lenguaje utilizado por los autores en las macroestructuras, se muestran sus relaciones con los conocimientos, los sujetos de investigación y las cosas investigadas, lo cual redundo en algunos rasgos de las ideologías que les caracteriza; de esos vínculos habla T. van Dijk (1980).

No se aprecian diferencias en la estructura formal pero sí en los niveles de coherencia de los textos independientemente de que se encuentren en bases con mayores niveles de visibilidad; sin embargo, da la sensación de proporción entre el hallazgo y la base, por ejemplo, entre los dos textos tomados de la base de Web of Science se encontraron problemas de coherencia; también en los textos de Scielo y en los de Publiindex. Sin embargo, esto hay que tomarlo con cautela. Sería preciso indagar las razones de esa incoherencia, porque podría llevar a interpretaciones erróneas, ya que es una muestra pequeña para hacer cualquier tipo de generalización.

El enfoque de esta investigación fue más intensivo que extensivo y no se pueden hacer generalizaciones sobre los textos de la pedagogía en Colombia con una muestra pequeña como la que se utilizó, pero sí se pudo probar las posibilidades y límites que podría tener el uso del enfoque del análisis del discurso en esta disciplina. Se logró identificar algunas características sobre la forma en que se desarrollan estos textos, algunas particularidades implícitas en la pedagogía y esbozos de algunos hallazgos que por las limitaciones de esta investigación pueden ser hipótesis y potenciales líneas de trabajo, más que conclusiones definitivas acerca de cómo son las publicaciones sobre educación y pedagogía en Colombia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Austin, J. L. (1982). *Como hacer cosas con palabras*. Recuperado de <https://www.planetadelibros.com.co/libro-como-hacer-cosas-con-palabras/156998>
- Barragán, N. D. M. (2018). PEDAGOGÍAS EMERGENTES Y AMBIENTES MEDIADOS POR TIC. *undefined*.
- Benavides, F. A., Urbano, C. A. M., & Quiroga, G. M. (2013). Estado del arte sobre investigaciones educativas y pedagógicas en tres instituciones de educación superior del municipio de Pasto: conceptos y perspectivas teóricas. *Revista Criterios*, 20(1), 37-51. Recuperado de <http://editorial.umariana.edu.co/revistas/index.php/Criterios/article/view/1853>
- Biesta, G. (2011). Aprendiz, estudiante, hablante. ¿Por qué importa cómo llamamos a aquellos a quienes enseñamos? En J. Rancière, *La educación pública y la domesticación de la democracia* (pp. 149-173). Buenos Aires: Miño y Dávila
- Bueno Lajusticia, M. R. (2000). Estructura textual, macroestructura semántica y superestructura formal de la noticia. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, (6), 239-258. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=184782&info=resumen&idioma=SPA>
- Carmona Sandoval, J. C. (2013). Discurso y artículo científico: Una aproximación retórica. *Ra Ximhai: revista científica de sociedad, cultura y desarrollo sostenible*, 9(1), 117-152. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4731550&info=resumen&idioma=ENG>

- Cosme Rodríguez, M. L., Negret, O. D., & Vázquez Domínguez, D. (2014). El discurso científico: una vía para la construcción de trabajos por los investigadores. *ARRANCADA*, 14(26), 13-22. Recuperado de <https://revistarrancada.cujae.edu.cu/index.php/arrancada/article/view/26-2>
- Del Pozo Serrano, F. J., Jiménez Bautista, F., & Barrientos Soto, A. (2018). Pedagogía Social y Educación Social en Colombia: cómo construir la Cultura de paz comunitaria en el postconflicto. *Zona Próxima*, (29), 32-51. Recuperado de <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/zona/article/viewArticle/9086>
- Díaz Pedraza, D. M. (2015). Discurso pedagógico en maestros desde lo enunciado por estudiantes de colegios católicos *. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 26, 199-214
- Doughty, P. S., Pearce, J. J., & Thornton, G. M. (1972). *Exploraciones del Estudio del Lenguaje*. Recuperado de <https://giadpatagonia.files.wordpress.com/2016/07/halliday-espac3b1ol.pdf>
- Echeverri Sánchez, J. A., & Zuluaga Garcés, O. L. (1997). Campo intelectual y campo pedagógico de la educación. *Revista Educación y Ciudad*, (4), 12-23. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edb&AN=108727008&site=eds-live>
- Escandell, M. V. (1993). *Introducción a la pragmática*. Barcelona-Madrid: Anthropos.
- Escandell Vida, M. V. (1993). *Introducción a la pragmática*. Barcelona: Anthropos.

- Gordillo Álvarez-Valdés, M. V. (1985). El problema de la relación entre teoría y práctica en educación según el pensamiento alemán contemporáneo: Consecuencias para la orientación educativa. *Revista española de pedagogía*, 43(167), 17-38. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=23281>
- Grice, H. P. (1991). "Lógica y conversación", en Valdés Villanueva, L. M.(ed.) *La búsqueda del significado*. Madrid: Tecnos,
- Halliday, M. A. (1998). *El lenguaje como semiótica social: la interpretación social del lenguaje y del significado*. Santa Fé de Bogotá: Fondo de Cultura Económica.
- <https://go.gale.com/ps/i.do?p=IFME&sw=w&issn=16572416&v=2.1&it=r&id=GALE%-7CA602231786&sid=googleScholar&linkaccess=fulltext>
- https://die.udistrital.edu.co/sites/default/files/doctorado_ud/publicaciones/analisis_critico_del_discurso_y_educacion.una_interrelacion_necesaria.pdf
- Leal Ladrón de Guevara. (2009). Introducción al discurso pedagógico. *Horizontes Educativos*, 14(1), 51-63. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=97912444004>
- Labov, W. (1983). *Modelos sociolingüísticos*. Madrid: Ediciones Cátedra, S. A.
- López Ríos, J. M., Molina Berrío, D. P., & Peñaranda Correa, F. (2018). Visibilidad y tendencias teóricas de la educación para la salud en cuatro países de América Latina, 2003-2013. *Gerencia y Políticas de Salud*, 17(35), 2003-2013. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.rgps17-35.vtte>

- Martínez de Dueri, E., & Vargas de Avella, M. (2002). *LA INVESTIGACIÓN SOBRE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN COLOMBIA*. Bogotá: ICFES.
- Matharan, G. (2017). La dinámica centro-periferia en el estudio de la ciencia en América Latina: notas para una reflexión historiográfica sobre la Argentina. *El Hilo de la Fabula*, (16), 33-48. <https://doi.org/10.14409/hf.v0i16.6279>
- Meersohn, C. (2005). Introducción a Teun Van Dijk: Análisis de Discurso. *Cinta moebio*, (24), 288-302. Recuperado de <https://www.moebio.uchile.cl/24/meersohn.html>
- Merchán Basabe, C. A. (2018). Modelamiento pedagógico de Ambientes Virtuales de Aprendizaje (AVA). *Tecné Episteme y Didaxis: TED*, (44). <https://doi.org/10.17227/ted.num44-8989>
- Moreno Mosquera, E. (2016). El analisis critico del discurso en el escenario educativo. *Zona Próxima*, 25, 129-149
- Moore, G. E. (1983). *Defensa del sentido común y otros ensayos*. España: Orbis.
- Murcia Peña, Ramírez, C. A., & Ospina, H. F. (2012). La investigación en educación y pedagogía en el Eje Cafetero. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 8(1), 11-38.
- Rodríguez Gutiérrez, W. G. (2013). Estado del arte del discurso pedagógico y su incidencia en la educación. In *Crescendo*, 4(1), 187. <https://doi.org/10.21895/incres.2013.v4n1.15>
- Rubio Gaviria, D. A., & Mendoza Duarte, R. S. (2018). El aprendizaje y el campo pedagógico: algunos conceptos fundamentales. *Praxis & Saber*, 9(19), 19. <https://doi.org/10.19053/22160159.v9.n19.2018.4705>

- Runge Peña, A. K., & Muñoz Gaviria, D. A. (2012). Pedagogía y praxis (práctica) educativa o educación. De nuevo: una diferencia necesaria. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 8(2), 75-96. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=134129257005>
- Sánchez de Mantrana, M. (2004). Análisis del discurso pedagógico sobre la educación para el trabajo en la educación básica. *Educere: Revista Venezolana de Educación*, 25, 216-230. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3654540&info=resumen&idioma=ENG>
- Searle, J. R. (1994). *Actos del habla: ensayo de filosofía del lenguaje*. Recuperado de https://books.google.com.co/books/about/Actos_del_habla.html?id=x01tRwAA-CAAJ&redir_esc=y
- Searle, J. R. (2001). *Mente, lenguaje y sociedad: la filosofía en el mundo real*,. Madrid: Alianza.
- Serna Giraldo, J. M., & Patiño Agudelo, S. (2018). Educación y desarrollo humano en los contextos rurales. *Revista Temas*, 0(12), 189-200. <https://doi.org/10.15332/rt.v0i12.2042>
- Soler Castillo, S. (2012). Análisis crítico del discurso y educación. Una interrelación necesaria. In *Lenguaje y educación: perspectivas metodológicas y teóricas para su estudio*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas
- Van Dijk, T. (1980). *Texto y contexto: semántica y pragmática del discurso*. Recuperado de https://www.academia.edu/10095098/Van_Dijk_Teun_Texto_y_contexto
- Van Dijk, T. A. (1992). *La ciencia del texto: un enfoque interdisciplinario*. Barcelona: Paidós.

- Van Dijk, T. A. (2004). De la gramática del texto al análisis crítico del discurso. Autobiografía académica y notas bibliográficas. *Revista Colombiana de Educación*, (46). <https://doi.org/10.17227/01203916.5508>
- Van Dijk, T. A. (2015). Cincuenta años de estudios del discurso. En *Discurso & Sociedad*, ISSN-e 1887-4606, Vol. 9, N°. Extra 1, 2015 (Ejemplar dedicado a: Número especial: Doble número especial dedicado a EDiSo. Coordinado por Clara Keating & Luci Nussbaum), págs. 15-32 (Vol. 9). Recuperado de Teun A. van Dijk website: www.dissoc.org<http://www.discursos.org/>
- Vargas, S. L., & Vega, J. X. (2013). Un estado del arte en pedagogía e infancia. *UNACIENCIA*, 6(10), 64-73. Recuperado de <http://revistas.unac.edu.co/index.php/unaciencia/article/view/100>
- Wittgenstein, L. (2017). *Investigaciones filosóficas*. Editorial Trotta.